



ARCAL

**ACUERDO DE COOPERACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA CIENCIA Y LA
TECNOLOGÍA NUCLEARES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

**INFORME DE LA SECRETARÍA PARA ARCAL EN EL OIEA
SOBRE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES REALIZADAS
EN EL MARCO DEL PROGRAMA 2008**

**X REUNION DEL ORGANO
DE REPRESENTANTES DE ARCAL
(ORA)**

**VIENA, AUSTRIA
17 DE SEPTIEMBRE DE 2009**

ORA 2009-03

SEPTIEMBRE 2009

CONTENIDO

Resumen ejecutivo.....	2
I. Introducción.....	3
II. Situación de la firma y ratificación del acuerdo ARCAL.....	3
III. Países que participaron en las actividades de ARCAL en el año 2008.....	3
IV. Reunión de los Representantes de ARCAL.....	4
V. Reuniones del Órgano de Coordinación Técnica.....	6
VI. Cumplimiento por el OIEA de las Recomendaciones adoptadas en la VIII Reunión del OCTA	8
VII. Resultados del fortalecimiento institucional de ARCAL.....	11
VIII. Análisis estadístico de las actividades en el marco de ARCAL durante 2008.....	14
IX. Relación de tablas y gráficas	15
A. Situación de los proyectos ARCAL 2008-2009.....	16
B. Número de proyectos ARCAL y países involucrados en 2008.....	17
C. Contribuciones de los países en 2008.....	19
D. Fondos aprobados de Cooperación Técnica en 2008	19
E. Fondos Consumidos de OIEA en 2008.....	19
F. Contribuciones extra-presupuestarias para ARCAL en los últimos cinco años (2004-2008)	23
G. Actividades realizadas por proyecto según plan de actividades 2008.....	25
H. Productos, resultados y dificultades de los proyectos ARCAL durante 2008..	35
X. Principales hallazgos y conclusiones.....	42
XI. Recomendaciones.....	43

ANEXOS

RESUMEN EJECUTIVO

- ✓ Después de la ratificación del Acuerdo ARCAL por parte de la República Dominicana, registrada el 18 de julio de 2008, ningún otro país depositó los instrumentos correspondientes. Falta la ratificación de tres países, Colombia, Guatemala y Nicaragua. Belice y Jamaica no han iniciado su proceso de adhesión a ARCAL mientras que Honduras está a punto de terminar el proceso de adhesión al Acuerdo ARCAL pendiente solamente de su publicación en la gaceta oficial del país.
- ✓ El proceso de fortalecimiento institucional de ARCAL, se completó en estrecha coordinación con los Órganos de ARCAL, y ha sido llevado a cabo con la participación directa del Grupo Directivo del OCTA realizándose en el 2008 tres reuniones extraordinarias del GD-OCTA y la consultaría GERENS. La primera reunión se realizó en Lima del 28 de enero al 1 de febrero, la segunda, también en Lima, el 13 y 14 de marzo y la tercera y última en Salta, Argentina del 6 al 7 de mayo coincidiendo con una reunión extra-ordinaria y la reunión ordinaria del OCTA. En Salta, se discutieron las conclusiones del mapeo de la red ARCAL, su incidencia en el Manual de Procedimientos y los pasos a seguir para el fortalecimiento del Acuerdo.
- ✓ Asimismo, el 2 de octubre de 2008 se realizó en Viena una reunión extraordinaria del ORA. Durante dicha reunión se presentaron los resultados del fortalecimiento institucional conseguidos hasta el momento y se involucraron a los integrantes del ORA en el proceso para fortalecimiento institucional de ARCAL para evaluar su papel político y estratégico dentro del Acuerdo.
- ✓ El total de proyectos activos del ARCAL durante 2008 fue de 21, de los cuales 4 fueron cerrados y 4 iniciaron su proceso de cierre al término de 2008. El 38% de los proyectos activos ARCAL en 2008 son del sector salud.
- ✓ Aunque no son Estados Parte del Acuerdo, Belize, Honduras y Jamaica participaron durante 2008 en proyectos de los sectores de desarrollo general, salud y agricultura.
- ✓ Durante el año 2008 se utilizaron, por parte del OIEA, un total de US \$1,794,345 en el programa ARCAL, mientras que por su parte los países miembros reportaron un total de US \$1,616,012 al convertir sus donaciones en especie a términos monetarios.
- ✓ Del total de fondos consumidos por los proyectos ARCAL durante 2008, unos US \$109,479 fueron donados por España, US \$62,073 por Francia, US \$20,964 por Italia, US \$3,123 por Brasil, US \$2,185 por Chile, US \$1,000 por Haití y US \$1,000 por Nicaragua.
- ✓ Los países con mayores fondos consumidos de OIEA en 2008 fueron Argentina, Cuba, Ecuador, Venezuela y México, en ese orden. Los fondos consumidos de OIEA se concentran en salud (30%) e hidrología (30%).

- ✓ El 39% de los fondos del OIEA para el Acuerdo Regional fueron utilizados en formación de recursos humanos, ya que se destinó a cursos, expertos, becas y visitas científicas. Además, del 34% destinado a reuniones, una tercera parte fue para eventos de formación.
- ✓ El monto total de contribuciones extra-presupuestarias en 2008 fue de US \$35,020. Brasil aportó el 48%, Chile el 32% y Francia el 20%.
- ✓ Las dificultades reportadas por los países para la realización de actividades son: dificultades en desaduanización, retraso en equipo y materiales, movilidad de personal tras entrenarse y falta de infraestructura para realizar actividades propias de los proyectos (recurso humano y equipo apropiado).

I. INTRODUCCIÓN

Este Informe comprende del 1 de enero al 31 de diciembre de 2008. Sin embargo, puede ser que se haga referencia a alguna actividad llevada a cabo durante el 2009.

II. SITUACIÓN DE LA FIRMA Y RATIFICACIÓN DEL ACUERDO ARCAL

Los países que han firmado y ratificado el Acuerdo ARCAL, hasta el momento, son los siguientes:

1. Argentina	4 de diciembre de 1998	Ratificado 1 de abril de 2004
2. Bolivia	25 de septiembre de 1998	Ratificado 30 de marzo de 2006
3. Brasil	4 de agosto de 1999	Ratificado 27 de marzo 2006
4. Chile	25 de septiembre de 1998	Ratificado 15 de noviembre de 2005
5. Colombia*	11 de diciembre de 1998	
6. Costa Rica	25 de septiembre de 1998	Ratificado 15 de octubre de 2001
7. Cuba	25 de septiembre de 1998	Ratificado 4 de septiembre de 2002
8. Ecuador	25 de septiembre de 1998	Ratificado 24 de octubre de 2001
9. El Salvador	19 de enero de 2001	Ratificado 3 de diciembre de 2001
10. Guatemala	25 de septiembre de 1998	
11. Haití	10 de Julio de 2002	Ratificado 5 de septiembre de 2005
12. México	11 de mayo de 1999	Ratificado 7 de agosto de 2000
13. Nicaragua**	30 de mayo de 2001	
14. Panamá	15 de junio de 2001	Ratificado 22 de marzo de 2002
15. Paraguay***	25 de septiembre de 1998	
16. Perú	20 de octubre de 1998	Ratificado 28 de marzo de 2001
17. República Dominicana	19 de septiembre de 2003	Ratificado 18 de julio de 2008
18. Uruguay	25 de septiembre de 1998	Ratificado 1 de febrero de 2007
19. Venezuela	29 de octubre de 1998	Ratificado 2 de mayo de 2002

Jamaica y Belize han participado en algunas actividades de ARCAL sin que hasta el momento se hayan adherido al Acuerdo ARCAL.

Respecto a Honduras, el tercer país de la región no adherido aún al Acuerdo, en la reunión de Oficiales Nacionales de Enlace (ONE) celebrado en Viena en Abril del 2009, Honduras mostró los documentos oficiales de adhesión al Acuerdo firmado por el presidente del Gobierno por lo que se espera se oficialice próximamente la adhesión de ese país mediante la publicación en la gaceta oficial del mismo.

* Ratificado el 9 de junio de 2009

** Instrumento de Ratificación entregado a la Secretaria el 9 de julio de 2009

*** Ratificado el 5 de marzo de 2009

III. PAÍSES QUE PARTICIPARON EN LAS ACTIVIDADES DE ARCAL EN EL AÑO 2008

Los países que presentaron su Informe Anual correspondiente al año 2008 dentro del plazo establecido fueron los siguientes:

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

No presentaron sus Informes Anuales:

Colombia, Haití y Panamá.

IV. REUNIONES DE LOS REPRESENTANTES DE ARCAL (ORA)

Durante el año 2008 se realizaron una reunión extraordinaria y la ordinaria de los Representantes de ARCAL:

La reunión extraordinaria del ORA tuvo lugar el 2 de octubre de 2008 bajo la presidencia del Excelentísimo Señor Alí Uzcátegui Duque, Representante ante el ORA de la República Bolivariana de Venezuela. Participó en representación de la Vicepresidencia, el Excelentísimo Señor Emb. Eugenio María Curia, Representante ante el ORA de la República de Argentina; el señor Gabriel Barceló, Vicepresidente del OCTA y la señora Moira Wilkinson de la Misión Permanente de Argentina.

Estuvieron presentes en la referida reunión representantes de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Participaron en representación del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), el señor Juan Antonio Casas Zamora, Director de la División para América Latina así como otros funcionarios del Departamento de Cooperación Técnica.

El objetivo de la reunión fue la de promover que los integrantes del ORA discutieran los resultados obtenidos en el marco del proceso de fortalecimiento institucional de ARCAL y, evaluar su papel político y estratégico dentro del Acuerdo. Los participantes identificaron y propusieron estrategias que permitirán alcanzar un nuevo nivel de efectividad a los resultados obtenidos a través de los mecanismos de cooperación técnica regional. También se buscó que el ORA formulase un plan de actividades y asignase responsabilidades a sus integrantes

Los objetivos específicos para los miembros del ORA fue tomar conocimiento de la consultoría de Fortalecimiento Institucional de ARCAL y de las acciones anteriores, de la forma en que dichos documentos se generaron y cómo se articularon, discutir las competencias y responsabilidades del ORA y como diseñar la estrategia de alto nivel para relanzar política y estratégicamente al Acuerdo. Finalmente, formular un plan de actividades y asignar responsabilidades a los integrantes del ORA para la implementación del plan.

El resultado de la reunión, se encuentra reflejado en el documento ORA 2008-07.

El 3 de octubre del 2008 se realizó en la sede del Organismo Internacional de Energía Atómica, Viena, Austria, la IX Reunión del Órgano de Representantes de ARCAL, en cumplimiento del Artículo II del Acuerdo ARCAL, aplicable por decisión de los Representantes de ARCAL en su Reunión de septiembre de 1999. La Reunión se desarrolló desde las 10.00 horas a las 14.00 horas en la sala C 07 IV del OIEA del VIC.

El Excelentísimo Señor Alí Uzcátegui Duque, Representante ante el ORA de la República Bolivariana de Venezuela, traspasó la Presidencia al Excelentísimo Señor Emb. Eugenio María Curia, Representante ante el ORA de la República de Argentina. El Representante de Uruguay ante el ORA, el Señor Alejandro Nader fue designado para ocupar la Vicepresidencia y el Embajador Alí Uzcátegui, pasó a ocupar la Secretaría. Se debe destacar que el Presidente del OCTA, señor Gabriel Barceló, presentó el Informe Final de la IX Reunión del OCTA, celebrada en Salta Argentina (documento ORA 2008-02).

Participaron en la referida reunión representantes de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Estuvieron presentes además, España, en su calidad de país asociado, y Francia, como país observador.

Al inicio a la reunión, el Embajador Alí Uzcátegui Duque, Representante Permanente de Venezuela ante el OIEA y Representante ante el ORA, en su calidad de Presidente saliente, entregó el Premio ARCAL a la Sra. María Zednik, ex funcionaria del OIEA como reconocimiento a su labor a favor del Acuerdo.

Por parte del Organismo estuvieron presentes la Sra. Ana María Cetto, Directora General, Adjunta Jefe del Departamento de Cooperación Técnica; el Sr. Werner Burkart, Director General Adjunto, Jefe del Departamento de Ciencias y Aplicaciones Nucleares del OIEA; y el Sr. Juan Antonio Casas Zamora, Director de la División para América Latina así como otros funcionarios del OIEA.

El Embajador Uzcátegui Duque presentó un Informe de las actividades realizadas por el ORA y el GT-ORA durante la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela en el período comprendido entre septiembre 2007 y septiembre de 2008 (documento ORA 2008-01).

Como resultado de la reunión se adoptaron un conjunto de conclusiones y recomendaciones, las cuales se detallan en el documento ORA 2008-08 “Informe de la IX Reunión del Órgano de Representantes de los Estados Miembros de ARCAL (ORA)”.

La Secretaría presentó un Informe sobre las principales actividades realizadas en el marco del Programa ARCAL en el 2007, incluyendo una descripción sobre el Programa de Cooperación Técnica del OIEA para América Latina y el Caribe, conteniendo el Programa ARCAL propuesto para el ciclo 2009-2011. Asimismo, la Secretaría presentó a la consideración de la reunión la cartera de proyectos del Programa ARCAL para ese período (documento ORA 2008-05).

La reunión tuvo a consideración la solicitud de México para la inclusión del Laboratorio de Análisis PIXE y Determinación Gravimétrica de Muestras de Contaminación Atmosférica

como Centro Designado de ARCAL (documento ORA 2008-06), que contó con el endoso de la IX reunión del OCTA.

Los Representantes ante el ORA consideraron las recomendaciones surgidas del Taller Estratégico del ORA para el Fortalecimiento Institucional de ARCAL, celebrado en Viena el día 2 de octubre (documento ORA 2008-07), agradecieron a la Secretaría por la organización del Taller referido y resaltaron el fructífero trabajo realizado en esa materia.

Los Representantes ante el ORA también consideraron las propuestas relativas a la modificación del Manual de Procedimientos (documento ORA 2008-04), habiendo escuchado la información presentada por el Presidente del OCTA en relación con las tareas efectuadas hasta el presente y las labores futuras destinadas a la culminación de esa tarea.

Los Representantes ante el ORA tomaron nota de la información presentada por la Presidencia saliente en relación con la gestiones realizadas en torno al Foro Tetrapartito y consideraron las sugerencias formuladas en vistas a la futura celebración del mismo.

Los Representantes ante el ORA tomaron nota de la sugerencia de celebrar la X Reunión ordinaria del ORA en una fecha cercana a la celebración de la 53ª Conferencia General del OIEA pero que procure evitar coincidir con los días de sesiones de dicha Conferencia. Asimismo, tomaron nota de realizar el traspaso de la presidencia del ORA al finalizar la reunión.

Entre las conclusiones y recomendaciones adoptadas durante el ORA, se debe destacar la aprobación, con las enmiendas orales efectuadas durante la reunión, de las recomendaciones surgidas del Taller estratégico del ORA en relación con el Fortalecimiento Institucional de ARCAL; la aprobación de la solicitud de México de incluir el Laboratorio de Análisis PIXE y Determinación Gravimétrica de Muestras de Contaminación Atmosférica como Centro Designado de ARCAL; aprobar la cartera de proyectos del Programa ARCAL propuesto para el ciclo 2009-2011 (contenido en el documento ORA 2008-05); realizar las gestiones pertinentes ante los representantes de los otros Acuerdos de Cooperación Regionales con miras a la celebración del Foro Tetrapartita, en principio durante la próxima Conferencia General del OIEA; y revisar el documento de los Términos de Referencia del Premio ARCAL, tomando nota de la sugerencia de reanudar el proceso para la entrega del Premio ARCAL durante el período correspondiente al año 2010, en concordancia con los cambios generados a raíz de la revisión del mismo.

Asimismo se aprobó revisar, en el plazo de dos meses, las propuestas relativas a las modificación del Manual de Procedimientos de ARCAL y solicitar al grupo de trabajo del OCTA que continúe analizando las propuestas de modificaciones al Manual de Procedimientos, teniendo en cuenta las propuestas del GT-ORA en cuanto a los procedimientos que competen a la labor del ORA y GT-ORA, y las opiniones que le presentará el ORA oportunamente. Asimismo, se solicitó analizar, a nivel de los países, el adecuado funcionamiento del sistema ARCAL e invitar a la reflexión sobre las respectivas estructuras internas (representantes ORA / OCTA).

V. REUNIONES DEL ÓRGANO DE COORDINACIÓN TÉCNICA (OCTA)

En el 2008 se realizaron dos reuniones extraordinarias del Grupo Directivo del OCTA (GD-OCTA), la reunión ordinaria del OCTA en Salta, Argentina y una extraordinaria del OCTA en Varadero, Cuba.

Reuniones extraordinarias del GD-OCTA

La primera reunión extraordinaria de la Junta Directiva del OCTA se realizó en Lima, Perú, entre el 28 de enero y 1 febrero de 2008. Además, asistieron una representación del OIEA, los coordinadores nacionales de Chile y Perú, los representantes de la Empresa consultora GERENS. Allí se preparó un documento con los términos de referencia y el cronograma de actividades de la empresa GERENS.

La segunda reunión del Grupo Directivo del OCTA se realizó en Lima, Perú, el 13 y 14 de marzo de 2008 para evaluar los avances del plan de trabajo encomendado a la Consultora GERENS y se produjo un documento con las actividades realizadas y por realizar. En particular, se trató lo concerniente a la presentación del Trabajo de GERENS ante los coordinadores nacionales y el desarrollo de un video con esa presentación.

La tercera reunión del Grupo Directivo del OCTA tuvo lugar en Salta, Argentina los días 6 y 7 de mayo de 2008 justo antes de las reuniones extra-ordinaria y ordinaria del OCTA. Esta reunión fue programada con el fin de analizar los avances de la consultaría de GERENS así como preparar la información a ser presentada a los coordinadores nacionales de ARCAL.

Reunión ordinaria del OCTA

Según lo acordado en la VIII reunión del Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL, celebrada del 21 al 25 de mayo de 2007, en la Isla de Margarita, Venezuela, del 12 al 16 de mayo de 2008 se celebró la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica, en Salta, Argentina, respondiendo a la gentil invitación del Gobierno de la República Argentina.

Participaron en dicha reunión los Coordinadores Nacionales de ARCAL o representantes de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. En representación del OIEA, estuvo presente el Director de la División para América Latina, Sr. Juan Antonio Casas Zamora, acompañado de otros funcionarios del Organismo. Asimismo, se contó con la participación de España, en calidad de país asociado, de Honduras, de Jamaica y de Francia, como observadores. Participó también la Representante del GT-ORA la Sra. Verónica Calcinari como fuera requerido en las conclusiones de la anterior reunión del OCTA.

Entre los temas más relevantes de la reunión se pueden mencionar la priorización y aprobación técnica de los proyectos regionales ARCAL para el ciclo 2009–2011 y su remisión al ORA para su adopción final; la presentación del OIEA sobre la programación de cooperación técnica; la aceptación para desarrollar un plan de acción para el fortalecimiento institucional de ARCAL y las relaciones y comunicaciones entre los órganos de ARCAL:

OCTA-GT-ORA y ORA; y el Informe del Grupo de Trabajo acerca de las modificaciones del Manual de Procedimientos de ARCAL

El Grupo de trabajo creado durante la VIII Reunión del OCTA en Isla Margarita, Venezuela, GT4, abordó la revisión del Manual de Procedimientos con sustento en lo trabajado durante la reunión que tuvieron, previa a la reunión ordinaria del OCTA, los días 6 y 7 de mayo. Asimismo, se consideró las conclusiones y recomendaciones realizadas por la plenaria de la reunión mencionada.

Durante la presente IX Reunión Ordinaria del OCTA, el grupo conformado por César Tate, Argentina; Alberto Miranda, Bolivia; M. Cristina Lourenco, Brasil; Liliana Solís, Costa Rica; M. Paz Caballero, Chile; Virginia Romero, Paraguay; Jorge Vallejo, Colombia; Eva Ciurana, Secretaria en OIEA; y Verónica Calcinari, GT ORA. Coordinadora: Liliana Solís, Costa Rica, procedió a definir la metodología de trabajo interno para la revisión y modificación del manual.

Reunión extraordinaria del OCTA

Con el fin de presentar los resultados del proceso de fortalecimiento de ARCAL y el estudio elaborado por la consultora GERENS, se realizó del 8 al 10 de mayo, en Salta, Argentina, una reunión extraordinaria del OCTA, previa a la ordinaria. Durante dicha reunión se presentó un informe integrador sobre el diagnóstico realizado, incluyendo conclusiones sobre el fortalecimiento político, organizacional y técnico de ARCAL y formulando recomendaciones específicas para el fortalecimiento del Acuerdo.

Finalmente, y aprovechando la reunión de Oficiales Nacionales de Enlace (ONES) en Varadero, Cuba, se realizó una reunión extraordinaria del OCTA el 5 de septiembre de 2008. El objetivo de la reunión era la discusión y posterior aprobación del Reglamento Orgánico y los cambios al Manual de Procedimiento por el grupo 4 constituido para tal fin en el seno de OCTA. Se aprobó la propuesta del reglamento orgánico, con la reserva del representante de Costa Rica. Se aprobaron las modificaciones al manual de procedimiento en los siguientes documentos: Informe anual de los Coordinadores de Proyecto y Centros designados por ARCAL

En relación a los aspectos del manual de procedimientos pendientes de aprobación, se recomendó que el grupo de trabajo 4 continúe realizando su tarea hasta su culminación.

VI. CUMPLIMIENTO POR EL OIEA DE LAS RECOMENDACIONES ADOPTADAS EN LA IX REUNIÓN DEL ÓRGANO DE COORDINACIÓN TÉCNICA.

Las conclusiones y recomendaciones de la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica, así como los documentos asociados a los mismos, se han cumplido como a continuación se detalla:

1. Adoptar el contenido del presente informe y remitirlo a los Representantes de ARCAL para su consideración y aprobación, en su IX reunión, prevista a celebrarse durante la 52a Sesión de la Conferencia General del OIEA en el mes de octubre de 2008.

El informe correspondiente a la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica que se realizó en Salta (Argentina) fue remitido a los Representantes de ARCAL y fue considerado en su sesión realizada en Viena el 3 de octubre de 2008.

2. Solicitar al Coordinador Nacional de Argentina que presente, antes del 16 de junio de 2008, la versión definitiva del informe de la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica al OIEA para su circulación a todos los países que participan en ARCAL.

Se cumplió con lo solicitado.

3. Solicitar al Representante de Argentina ante ARCAL que presente el informe de la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica en la IX Reunión del Órgano de Representantes de ARCAL, prevista a celebrarse durante la 52a Sesión de la Conferencia General del OIEA en octubre de 2008, para su consideración y aprobación.

El Documento ORA 2008-02 fue presentado.

4. Tomar nota del documento OCTA 2008-01 “Informe Preliminar de la Secretaría para ARCAL en el OIEA sobre las principales actividades realizadas en el marco de ARCAL durante 2007” y se solicita a la Secretaría ARCAL presentarlo en la Reunión de Representantes de ARCAL a realizarse en octubre del 2008.

Se cumplió con lo solicitado.

5. Solicitar al Organismo que circule, antes del 2 de agosto de 2008, el informe de la IX Reunión del Órgano de Coordinación Técnica a todos los Representantes de ARCAL y a todos los Coordinadores Nacionales. Incluir en este informe el plan de actividades de los proyectos en ejecución.

Se cumplió con lo solicitado. El documento fue remitido el 25 de julio de 2008.

6. Con el fin de mantener una efectiva y clara comunicación en el marco de las reuniones de trabajo y de coordinación en ARCAL, se considera necesario enfatizar el uso del idioma español como idioma de trabajo. Para garantizar la comunicación, los países participantes identificarán aquellos documentos, informes y resúmenes que deben ser presentados en inglés y que permitan divulgar y dar a conocer los resultados de las actividades realizadas. Por otra parte debe facilitarse la traducción que se requiera para garantizar la comunicación con los invitados y participantes que no sean de habla hispana.

Se tomó nota de la solicitud. Los documentos ARCAL son producidos en español. No se recibieron propuestas de documentos específicos a ser distribuidos en inglés.

7. Continuar los esfuerzos iniciados en el sentido de reiterar el interés de ARCAL para celebrar la reunión Tetrapartita a través de una nota verbal dirigida a los Representantes de los demás Foros Regionales las cuales se realizaran en conjunto con los representantes de la Vicepresidencia del ORA quien asumirá la Presidencia de ARCAL en octubre de 2008 y al que corresponderá presidir la mencionada reunión.

Se cumplió con lo solicitado. Una carta del presidente del ORA fue enviada a los demás representantes de acuerdos y foros regionales el 3 de abril de 2009.

8. Se recomienda a la Secretaria continuar con el proceso de cierre de los proyectos de ciclos anteriores de los que no hay actividades pendientes y continúan abiertos.

Se cumplió con lo solicitado. 4 proyectos fueron cerrados en el 2008 y otros 4 iniciaron su proceso de cierre.

9. Se recomienda agregar un acápite en el proyecto RLA/0/035 que permita incluir la auto-evaluación de los proyectos ARCAL.

El RLA/0/035 fue sustituido por el RLA/0/042 activo a partir de enero del 2009 y se ha incluido ese acápite en el plan de trabajo del RLA/0/042

10. Se recomienda la formación de grupos de trabajos permanentes, que se ocupen de forma continua de las tareas de ARCAL que precisan atención frecuente o permanente.

No se recibieron propuestas para crear dichos grupos con el fin de tratar temas concretos.

11. Se recomienda adoptar las recomendaciones del Grupo del Manual de Procedimientos y el cronograma de actividades propuesto por el OCTA y ORA.

Se cumplió con lo solicitado durante la reunión que tuvo lugar en Varadero, Cuba el 5 de setiembre del 2008.

12. Solicitar a las autoridades de los países, que consideren la posibilidad de agilizar los trámites para la firma y/o ratificación del Acuerdo ARCAL.

Se cumplió con lo solicitado. El Presidente del ORA mandó unas notas dirigidas a los oficiales nacionales de enlace de Belice, Jamaica y Honduras con fecha 30 de marzo de 2009.

13. Se recomienda disponer de una revisión que pueda aportar más y mejores elementos de juicio de parte los Oficiales Técnicos (OT) y de los Oficiales de Gerencia del Programa (PMO) del OIEA, que hayan estado involucrados en las etapas previas de diseño y formulación de las propuestas de proyecto, con el fin de efectuar un trabajo de priorización que conduzca a una evaluación objetiva y precisa de los atributos con base en los cuales se realiza este proceso.

Se toma nota de lo solicitado ya que aplica solamente a los años de programación, en este caso serian el 2010 y 2011.

14. Se debe solicitar una formulación de propuesta de proyecto más completa con el objeto de optimizar el proceso de priorización y avanzar en la construcción de proyectos más viables; es recomendable solicitar una formulación de propuesta de proyecto más completa.

Se toma nota de lo solicitado ya que aplica solamente a los años de programación, en este caso serian el 2010 y 2011.

15. Se recomienda que el grupo de trabajo del Manual de Procedimientos evalúe el cumplimiento de las funciones y responsabilidades de todos los centros designados de la región actualizando las bases de datos y sus respectivos usos en el transcurso de los últimos años.

Se recomienda al Grupo Directivo que se cumpla con esta normativa o se revise la misma por el grupo del manual de procedimientos.

El grupo de trabajo para la actualización del Manual de Procedimientos presentó en su propuesta una revisión para la nominación de Centros Designados. Sin embargo, la revisión de la base de datos con los centros actuales no pudo efectuarse.

16. Se recomienda aceptar la solicitud de centro designado para ARCAL propuesta por México y elevarla para su aprobación por el ORA.

Se cumplió con lo solicitado.

17. Se solicita al ORA tomar contacto con las autoridades correspondientes de Panamá a fin de conocer la situación con respecto a su coordinador nacional y a la participación de su país en los proyectos regionales ARCAL.

Se propuso que el tratamiento este tipo de temas fuera incluido en el Manual de Procedimientos y considerado durante la revisión del Manual.

18. La Plenaria en su mayoría considero que las candidaturas presentadas en el premio ARCAL en esta oportunidad no cumplen enteramente con lo establecido en los términos de referencia del premio, situación que contó con la disensión de Haití, México y El Salvador.

No aplica ninguna acción.

19. Se recomienda al ORA revisar los términos de referencia del premio ARCAL para las posteriores selecciones del mismo, a fin de poder brindar mayor claridad en la revisión de los atributos de los postulantes.

Se propuso que dicha revisión se hiciera junto con la revisión del Manual de Procedimientos.

20. Recomendar al ORA que en aras de la búsqueda de donantes se invite a organizaciones de la región a participar en las primeras reuniones de coordinación de los proyectos.

El Presidente del ORA estableció contactos con otros organismos y misiones pero no fueron invitados a las primeras reuniones de coordinación.

21. Mantener la participación del representante del país que ocupe la Presidencia GT-ORA en las reuniones ordinarias del OCTA y asimismo contar también con la presencia del representante del país que ocupe la Presidencia del Grupo Directivo del OCTA en las reuniones ordinarias del ORA, con el fin de garantizar un trabajo armónico entre los órganos del acuerdo ARCAL.

Se cumplió con lo solicitado.

22. El OCTA acepta el ofrecimiento de España para desarrollar el programa regular de capacitación para la actualización de los coordinadores nacionales de ARCAL en los centros de la AECID.

España esta colaborando a la capacitación de los coordinadores nacionales ya sea con fondos para organizar reuniones o prestando sus instalaciones.

23. Aceptar el ofrecimiento de Uruguay para ser la sede de la X Reunión del Órgano de Coordinación Técnica, a desarrollarse entre mayo y junio de 2009, y el de República Dominicana para ser sede alterna.

Se cumplió con lo solicitado.

24. Aceptar el ofrecimiento de República Dominicana para ser sede de la XI Reunión del Órgano de Coordinación Técnica, a desarrollarse entre mayo y junio de 2010 (sujeto a la ratificación del gobierno respectivo).

Se cumplió con lo solicitado.

VII. RESULTADOS DEL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE ARCAL

En el Plan de Acción para la materialización de la Alianza Estratégica ARCAL-OIEA, aprobado en la reunión extraordinaria del ORA de marzo de 2006, fueron establecidos dos objetivos específicos. El primero de ellos, la optimización de la gestión de ARCAL, está ya atendido a través del Perfil Estratégico Regional (PER). Paralelamente, la Secretaría ha estado trabajando en el segundo de ellos, el fortalecimiento de la estructura institucional del Acuerdo. En la IX reunión del OCTA fue presentada una propuesta que permitió desarrollar un plan de acción para el fortalecimiento institucional de ARCAL y las relaciones entre los órganos de ARCAL: OCTA-GT-ORA y ORA.

La VIII reunión del ORA estableció la necesidad de que se prepare una propuesta con el propósito de contar con un documento consolidado que permita iniciar el proceso de fortalecimiento institucional del Acuerdo Regional.

Para el efecto, del 12 al 16 de noviembre de 2007, se realizó una reunión de un Grupo de Trabajo abierto a representantes de todos los países del Acuerdo. En el mismo participaron la Mesa Directiva del ORA (Venezuela, Argentina y Colombia), los Presidentes y Vicepresidentes del OCTA y GT-ORA, así como representantes de Bolivia, Brasil, Guatemala, México, Panamá y República Dominicana. Asistieron también representantes de la Secretaría del OIEA; España, como Estado asociado; Francia, como Estado observador; y expertos en planificación estratégica. Como resultado del mismo, surgió la Propuesta para el Fortalecimiento de ARCAL.

Dicha propuesta fue remitida a los 19 países del Acuerdo solicitándoles comentarios, observaciones y recomendaciones, los que fueron revisados en una reunión realizada en Lima, Perú del 28 de enero al 1ro de febrero de 2008, a fin de elaborar el documento consolidado de la Propuesta de Fortalecimiento de ARCAL. La reunión estuvo abierta a todos los países ARCAL y contó con la participación del Grupo Directivo del OCTA, conformado por Venezuela, Argentina y Colombia, el Presidente del ORA y representantes de Chile, Perú, España, país socio, del OIEA y expertos consultores. Asimismo, fueron preparados y aprobados los Términos de Referencia y el Plan de Trabajo enviados por el Organismo para la contratación de la consultoría encargada de desarrollar el Mapeo de la Red ARCAL y Estudio de la Organización y funciones de sus actores integrantes. El 13 y 14 de febrero de 2008 el Grupo Directivo del OCTA, los Consultores y el OIEA realizaron una reunión intermedia en Lima, entre el inicio de la consultoría y la entrega del estudio a fin de observar el avance de los trabajos, complementarlos y evaluarlos.

El mapeo se basa en un análisis de la estructura organizacional y funcionamiento de la red, empleando documentos y diagnósticos relacionados con el Acuerdo, mediante entrevistas presenciales o a distancia con los diferentes actores buscando identificar los elementos de la red para el fortalecimiento institucional de ARCAL. Fueron realizadas misiones a tres países, de alto, mediano y bajo desarrollo relativo para realizar un diagnóstico y mapeo del funcionamiento y organización en el país de los Proyectos ARCAL a fin de identificar lecciones aprendidas, y problemática común y específica a cada proyecto o país. Brasil, Perú y Nicaragua fueron seleccionados por el Grupo Directivo del OCTA. También se efectuó una visita a la sede del OIEA en Viena, Austria a fin de observar el rol y perspectivas de los funcionarios involucrados con el Acuerdo, miembros del ORA, otros Jefes de Misión de

países del GRULAC, miembros del GT-ORA y funcionarios del OIEA encargados de otros Acuerdos Regionales (AFRA, ARASIA y RCA). Fue diseñado y aplicado un cuestionario a los Coordinadores Nacionales para complementar el diagnóstico organizacional y de funcionamiento de ARCAL.

En base a todos esos insumos fue redactado un informe integrador sobre el diagnóstico realizado, incluyendo conclusiones sobre el fortalecimiento político, organizacional y técnico de ARCAL y formulando recomendaciones específicas para el fortalecimiento tanto interno como externo del Acuerdo. A solicitud del Grupo Directivo del OCTA, se filmó una presentación acerca de un avance del componente temático del estudio sobre el mapeo de la Red ARCAL, para su distribución previa a los Coordinadores Nacionales de ARCAL.

La consultoría presentó el estudio al Grupo Directivo y al OCTA encargado de la revisión del Manual de Procedimientos de ARCAL y después en el marco de la reunión extraordinaria del OCTA, que se celebró en Salta del 8 al 10 de mayo de 2008, en la que se discutieron las conclusiones del mapeo, su incidencia en el Manual de Procedimientos y los pasos a seguir para el fortalecimiento de ARCAL.

Los resultados de la consultoría fueron organizados en seis volúmenes, cuyo contenido es el siguiente:

- Volumen I: **“Mapeo de la Red ARCAL y Estudio de la Organización y Funciones de sus Actores Integrantes – Informe Integrador”**. Constituye el documento principal de la consultoría. Se encuentra compuesto de nueve secciones, cada una con sus respectivas conclusiones y recomendaciones, correspondientes a diversas facetas del fortalecimiento político, organizacional y técnico de ARCAL.
- Volumen II: **“Mapeo de la Red ARCAL: Fortaleza relativa de las interrelaciones por nivel de desarrollo de los países y sectores temáticos, 1983 – 2006”**. Este volumen contiene el diagnóstico del grado de fortaleza relativa de las relaciones existentes entre los países integrantes del Acuerdo, clasificados de acuerdo a su nivel de desarrollo y áreas temáticas. Se identifican tres tipos de relaciones: fuertes, medias y débiles.
- Volumen III: **“Análisis Financiero de los Proyectos ARCAL 2002-2006. Destino por Países, Áreas Temáticas, Fondos Consumidos y Contribuciones en Especie”**. Este volumen muestra el análisis presupuestal de los proyectos ARCAL ejecutados en cinco años entre el 2002 y el 2006, comparando los fondos consumidos y contribuciones en especie por sectores temáticos, por proyectos y según el nivel de desarrollo nuclear relativo de los países.
- Volumen IV: **“Cuestionario Fortalecimiento Institucional de ARCAL - Coordinadores Nacionales de los Países Miembros”**. Este volumen presenta los resultados del cuestionario dirigido a los Coordinadores Nacionales, conteniendo además una gran cantidad de gráficos y tablas para facilitar su análisis.
- Volumen V: **“Misiones Efectuadas a Tres Países Miembros: Nicaragua, Perú y Brasil - Fortalecimiento Institucional de ARCAL”**. Este volumen incluye los informes de las tres misiones ejecutadas en el desarrollo de la consultoría: Nicaragua,

Perú y Brasil; ofreciéndonos las principales características del sector nuclear en estos países y el funcionamiento de ARCAL en ellos.

- Volumen VI: **“Documentos de trabajo de la Consultoría”**. Este volumen contiene documentos de trabajo utilizados a lo largo de la consultoría: las entrevistas a los Coordinadores Nacionales, entrevistas a Coordinadores de Proyecto, las fichas bibliográficas elaboradas y un listado de los principales sucesos clave a lo largo del desarrollo de ARCAL.

IX. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS ACTIVIDADES EN EL MARCO DE ARCAL DURANTE 2008

INDICE TEMÁTICO

	Pg.
A. Situación de los proyectos ARCAL 2008	16
B. Número de proyectos ARCAL y países involucrados en 2008	17
C. Contribuciones en especie de los países en 2008	19
D. Fuentes de Financiamiento para el Programa ARCAL 2008	19
E. Fondos del OIEA recibidos por los países para ARCAL en 2008	19
F. Actividades realizadas en 2008	23
G. Actividades realizadas por proyecto según plan de actividades 2008	25
H. Productos, resultados y dificultades de los proyectos ARCAL durante 2008	35

RELACIÓN DE TABLAS Y GRÁFICAS

Lista de Tablas

Tabla 1.	Situación de los proyectos ARCAL durante 2008
Tabla 2.	Número de proyectos ARCAL en los que participó cada país en 2008
Tabla 3.	Tasa de realización de actividades en 2008
Tabla 4.	Resumen de las actividades realizadas por proyecto en 2008

Lista de Gráficas

Figura 1.	Estado de los proyectos ARCAL en 2008
Figura 2.	Número de proyectos ARCAL en los que participó cada país en 2008
Figura 3.	Número de países involucrados por sector 2008
Figura 4.	Fondos en 2008 para proyectos ARCAL: aprobaciones originales y ajustes presupuestarios
Figura 5.	Fondos consumidos de cooperación técnica según país donante y proyecto en 2008
Figura 6.	Contribuciones extra-presupuestarias para ARCAL (2004-2008)
Figura 7.	Contribuciones extra-presupuestarias a ARCAL de 2004 a 2008
Figura 8.	Contribuciones extra-presupuestarias según país donante y sector (2004-2008)
Figura 9.	Fondos recibidos del OIEA en cada país durante 2008
Figura 10.	Distribución de los Fondos de OIEA para ARCAL por componente en 2008
Figura 11.	Fondos recibidos del OIEA para ARCAL según proyecto y componente en 2008
Figura 12.	Fondos recibidos del OIEA para ARCAL por país y tipo de actividad en 2008
Figura 13.	Relación entre el número de proyectos en los que participó cada país y fondos consumidos de OIEA en 2008
Figura 14.	Número de proyectos por sector y país vs fondos recibidos de OIEA en 2008
Figura 15.	Días-hombre por tipo de actividad y nacionalidad en becas, visitas científicas y expertos para ARCAL 2008
Figura 16.	Días-sede por tipo de actividad y país sede en ARCAL 2008

A. SITUACIÓN DE LOS PROYECTOS ARCAL EN 2008

1. Durante 2008 no se abrieron proyectos nuevos, por lo que el total de proyectos activos durante una parte o la totalidad de dicho año fue de 21. La mayoría de estos proyectos activos se encuentran en el sector de aplicaciones médicas (30%).

Tabla 1. Situación de los proyectos ARCAL 2008					
Proyecto ARCAL	Año de aprobación o de cierre				
	2003	2005	2006	2007	2008
DESARROLLO GENERAL DE LA ENERGÍA ATÓMICA					
RLA0022*					
RLA0034*				√	
RLA0035				√	
FÍSICA NUCLEAR Y ATÓMICA					
RLA1010				√	
QUÍMICA NUCLEAR Y RADIOQUÍMICA					
RLA2010*					
RLA2013				√	
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA NUCLEARES					
RLA4019*		√			
APLICACIONES EN AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN					
RLA5048*		√			
APLICACIONES MÉDICAS DE LAS RADIACIONES Y SANIDAD					
RLA6046*					
RLA6048*	√				
RLA6050		√			
RLA6051		√			
RLA6052*		√			
RLA6053		√			
RLA6054		√			
RLA6058				√	
RLA6059				√	
APLICACIONES EN BIOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE					
RLA7011		√			
HIDROLOGÍA Y APLICACIONES EN LA INDUSTRIA					
RLA8041				√	
RLA8042				√	
RLA8043				√	
SEGURIDAD TECNOLÓGICA NUCLEAR Y RADIOLÓGICA					
RLA9049*	√				
Total abiertos por año	2	8	0	9	0
Total de proyectos activos durante 2008:					21
Total de proyectos abiertos en 2008:					0
Total de proyectos que dejaron iniciado el cierre en 2008:					4
Total cerrados en 2008:					4

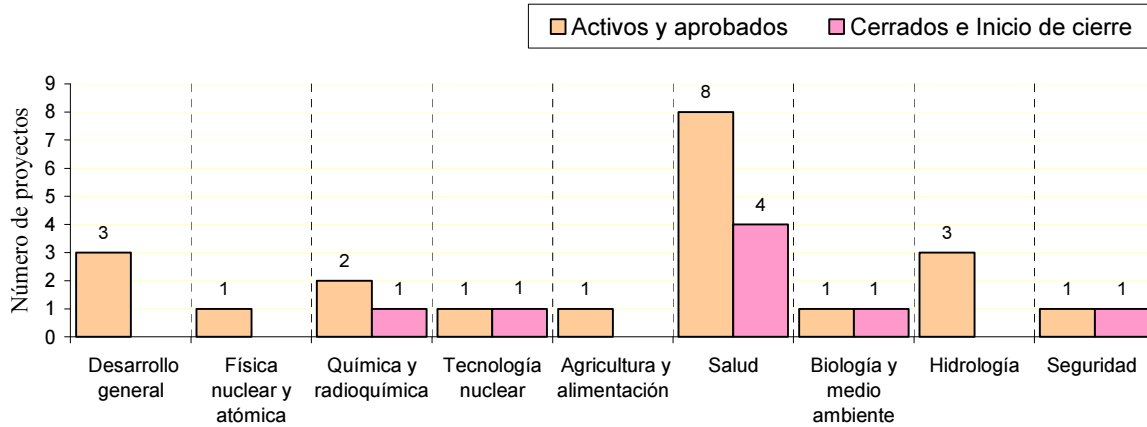
√	Año de aprobación		Inicio de cierre		Año de cierre
---	-------------------	--	------------------	--	---------------

Fuente: TC Pride y TC Prime del OIEA al 16 de Abril de 2009.

(*) Proyecto cerrado al 16 de Abril de 2009.

2. En 2008 fueron cerrados 4 proyectos ARCAL: RLA/2/010, RLA/4/019, RLA/6/048 y RLA/9/049, mientras que otros 4 proyectos, RLA/6/052, RLA/6/053, RLA/6/054 y RLA/7/011, iniciaron su proceso de cierre durante dicho año.

Figura 1. Estado de los proyectos ARCAL en 2008

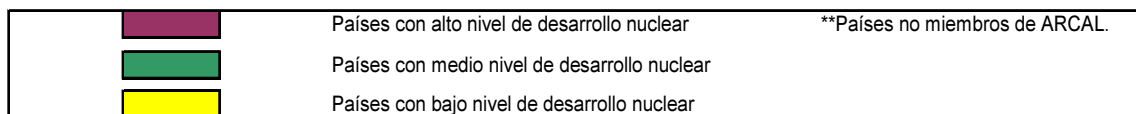
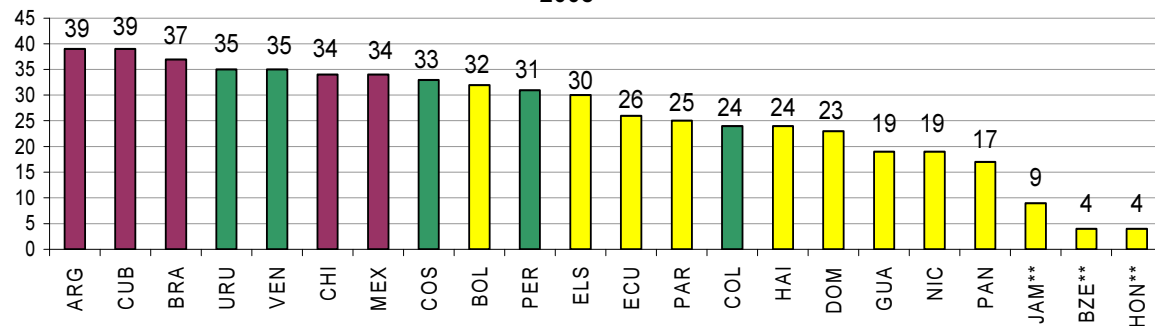


Fuente: TC Pride del IAEA.

B. NÚMERO DE PROYECTOS ARCAL Y PAÍSES INVOLUCRADOS EN 2008

3. Se puede observar en la Figura 2 que los países de mayor desarrollo nuclear, tienden a participar en más proyectos ARCAL. Uruguay y Venezuela participan en más números de proyectos que otros países de nivel medio de desarrollo nuclear. Colombia participa en un número menor de proyectos a comparación de los otros países con nivel medio de desarrollo nuclear. De los países con bajo nivel de desarrollo nuclear, Bolivia tiene un alto número de proyectos. Belice, Honduras y Jamaica no son miembros de ARCAL pero en 2008 participaron en algunos proyectos por lo que se incluyen a lo largo del presente reporte. La tabla 2 también muestra esta relación.

Figura 2. Número de proyectos ARCAL en los que participó cada país en 2008



Nota: Se utilizó clasificación de los países de la evaluación de la OIOS de los acuerdos regionales 2004 y del circular informativo INFCIRC/686 "Programa Arcal Más de dos decenios de cooperación en el sector de ciencia y tecnología" 2006.

Fuente: TC Pride del IAEA, al 16 de Abril 2009.

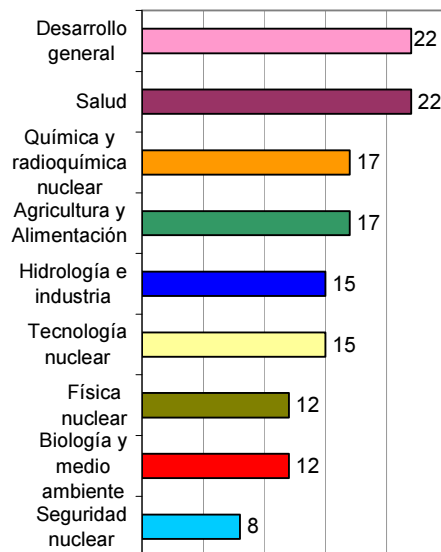
Tabla 2

Número de Proyectos ARCAL en los que participó cada país en 2007					
ARG	39	BOL	32	GUA	19
CUB	39	PER	31	NIC	19
BRA	37	ELS	30	PAN	17
URU	35	ECU	26	JAM**	9
VEN	35	PAR	25	BZE**	4
CHI	34	COL	24	HON**	4
MEX	34	HAI	24	Total de Proyectos	39
COS	33	DOM	23		

Fuente: TC Pride del IAEA, al 16 de Abril 2009. **Países no miembros de ARCAL

4. A lo largo de este reporte se incluyen en total 22 países puesto que, a pesar de no ser miembros de ARCAL, Belice, Honduras y Jamaica participan en proyectos de energía atómica desde 2007. Se observa que el total de los países participaron en uno o más proyectos de ARCAL en los sectores de desarrollo general y salud. Los sectores de química y agricultura en segundo lugar y, en tercer lugar según número de países involucrados se ubican el sector de tecnología nuclear y física nuclear. El sector con menos países involucrados durante 2008 en seguridad nuclear (ver Anexo 1 para información detallada por proyecto).

Figura 3. Número de países involucrados por sector 2008



Fuente:TC Pride al 16 de Abril 2009.

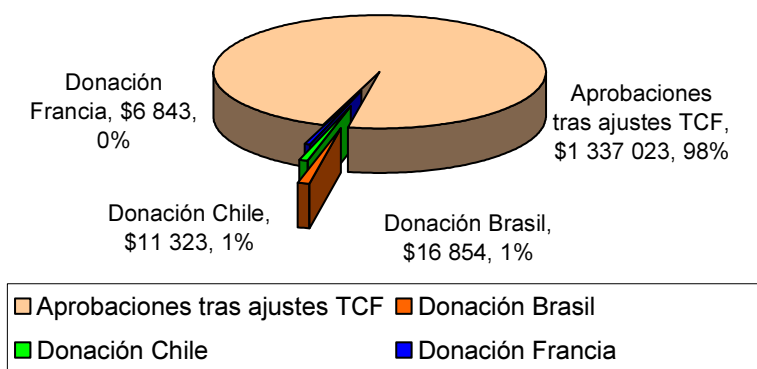
C. CONTRIBUCIONES EN ESPECIE DE LOS PAÍSES EN 2008

5. El total de las contribuciones en especie reportadas por los países para los proyectos ARCAL fue de \$1,616,012 durante 2008, siendo la mayor parte para el sector de hidrología e industria con el 30.2% y el sector salud con el 29% (ver Anexo 2 y anexo 3).

D. FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA EL PROGRAMA ARCAL EN 2008

6. En el año 2008, el total de fondos aprobados para la ejecución de proyectos ARCAL fue de \$ 1.3 millones, correspondiendo 98% al Fondo de Cooperación técnica, 1% a fondos donados por Brasil, 1% a fondos aportados por Chile, y 0.004% de Francia (ver Anexo 4 para información detallada por proyecto). Fueron 20 proyectos los que contaron con recursos asegurados durante el año 2008 (ver Anexo 5). Aunque se recibieron y aprobaron contribuciones de España en 2008, estos no fueron asignados a proyectos ARCAL en el mismo año, sino hasta 2009.

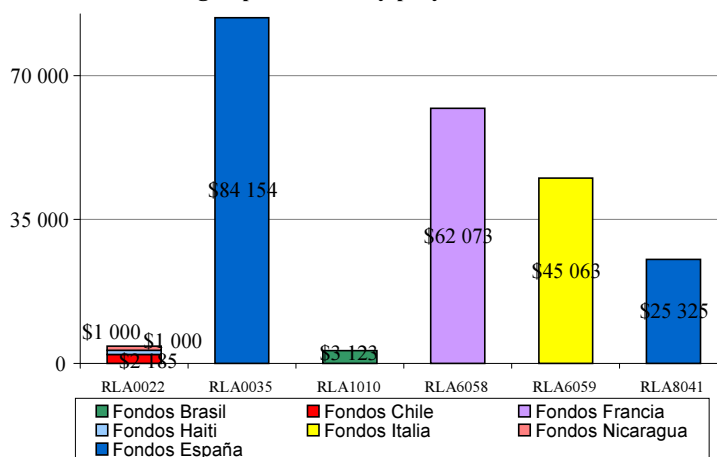
**Figura 4. Fondos en 2008 para proyectos ARCAL:
Aprobaciones Originales y Ajustes Presupuestarios**



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS, según las normas contables

7. Para el programa ARCAL, durante 2008, un total de \$109,479 de los fondos utilizados fueron donados por España, \$62,073 por Francia, \$45,063 por Italia, \$3,123 por Brasil, \$2,185 por Chile, \$1,000 por Haití y \$1,000 por Nicaragua (ver Anexo 6 para información por proyecto).

**Figura 5. Fondos recibidos de cooperación técnica
según país donante y proyecto en 2008**

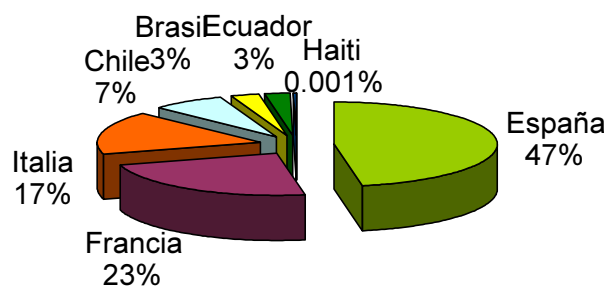


Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS. (*) Proyecto cerrado.

8. El fondo de mayor monto fue el de España dirigido al proyecto de desarrollo general de la energía atómica RLA/0/035. Le siguen los fondos de Francia, donados a RLA/6/058. En tercer lugar respecto al monto de donación, les sigue Italia cuyo fondo apoyó al proyecto de salud RLA/6/059. Los fondos de Brasil y Chile apoyaron a los sectores de física nuclear y desarrollo general, respectivamente. Los fondos de Haití y Nicaragua apoyaron a RLA/0/022.

9. Los países que han contribuido de forma extra presupuestaria con ARCAL en el período 2003 a 2007 son España, Francia, Italia, Chile, Brasil, Ecuador, Haití y Colombia, enlistados de mayor a menor proporción, como se observa en la figura 6.

Figura 6. Contribuciones extrapresupuestarias para ARCAL (2004-2008)

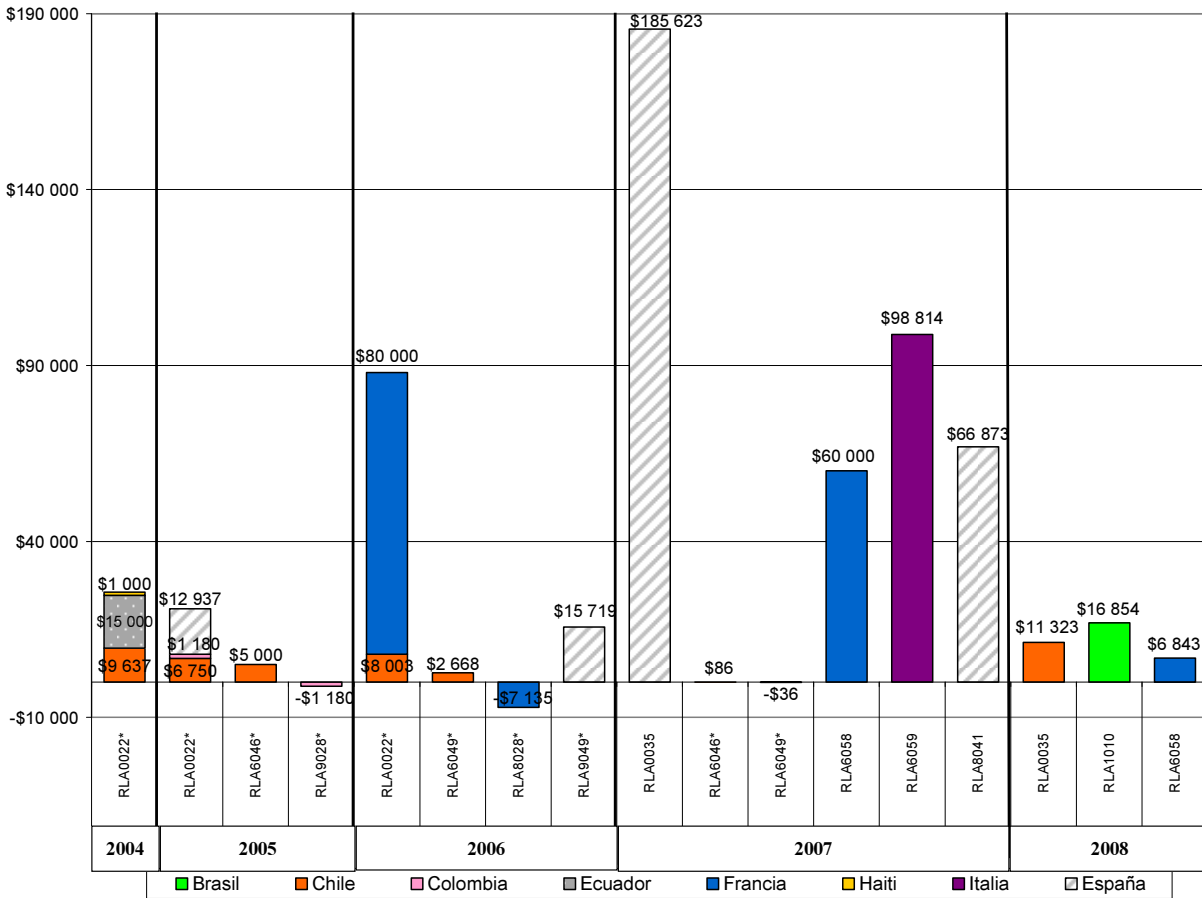


Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TPCPS

Nota: Colombia no aparece porque la proporción de su contribución es 0% ya que \$1180 se dedujeron de RLA9028 para reasignarse a RLA0022 en el mismo año (2005).

10. España ha aumentado sus contribuciones conforme el paso del tiempo posibilitando la ampliación de esferas de actividad en las que contribuye con sus fondos siendo en 2005 destinados a desarrollo general, en 2006 a seguridad y en 2007 a desarrollo general e hidrología. Con Chile se observa una contribución anual constante a desarrollo general, química y salud hasta el 2006; en 2008 vuelve a contribuir en el sector de desarrollo general. Francia en 2003 contribuyó al sector de hidrología, en 2006 a seguridad nuclear y en 2007 y 2008 al sector salud. Nicaragua, Haití, Ecuador y Colombia, contribuyeron al sector de desarrollo general de 2003 a 2007. Brasil contribuyó en 2008 al sector de física nuclear.

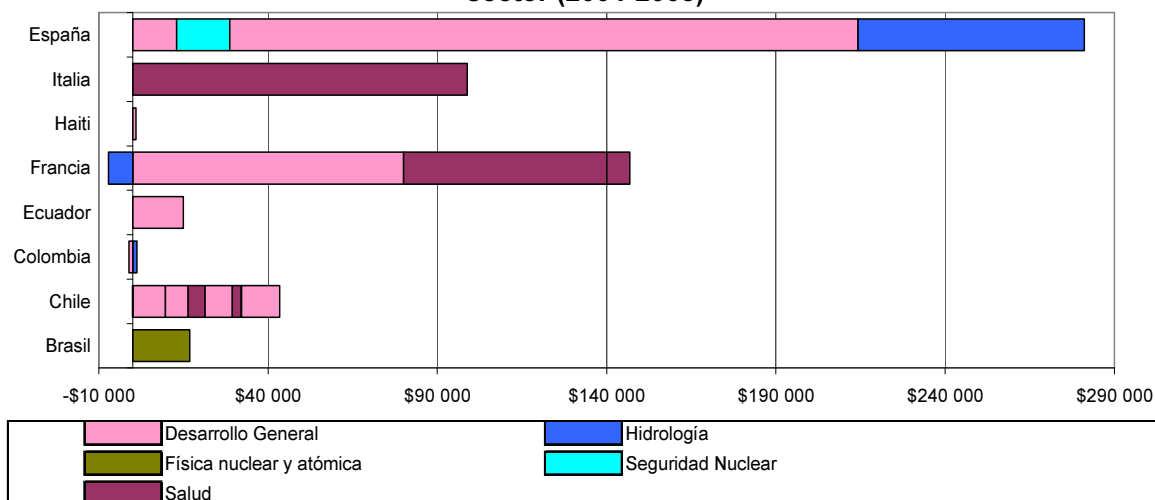
Figura 7. Contribuciones Extrapresupuestarias a ARCAL de 2004 a 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS. (*) Proyecto

11. En cuanto al análisis sectorial de los fondos extra-presupuestarios en los últimos cinco años, en la figura 8 se observa que seis de los países mencionados han respaldado al sector de desarrollo general de la energía atómica. Cada recuadro dentro de las barras equivale a un proyecto y cada color se refiere a un sector. Francia ha contribuido, además, al sector salud, España a seguridad nuclear e hidrología y Chile a salud. Italia sólo ha contribuido en salud. Brasil sólo ha contribuido en Física Nuclear. Los fondos de Colombia tuvieron un reajuste en el cual lo antes destinado a seguridad nuclear se canalizó hacia el sector de desarrollo, de ahí que aparezca un monto “negativo” en seguridad nuclear. El mismo caso para Francia, ya que se reajustó su contribución para el proyecto RLA/8/028 del sector de Hidrología hacia otros proyectos (ver Anexos 13, 14 y 15 para información detallada por país y proyecto).

Figura 8. Contribuciones Extrapresupuestarias según país donante y sector (2004-2008)

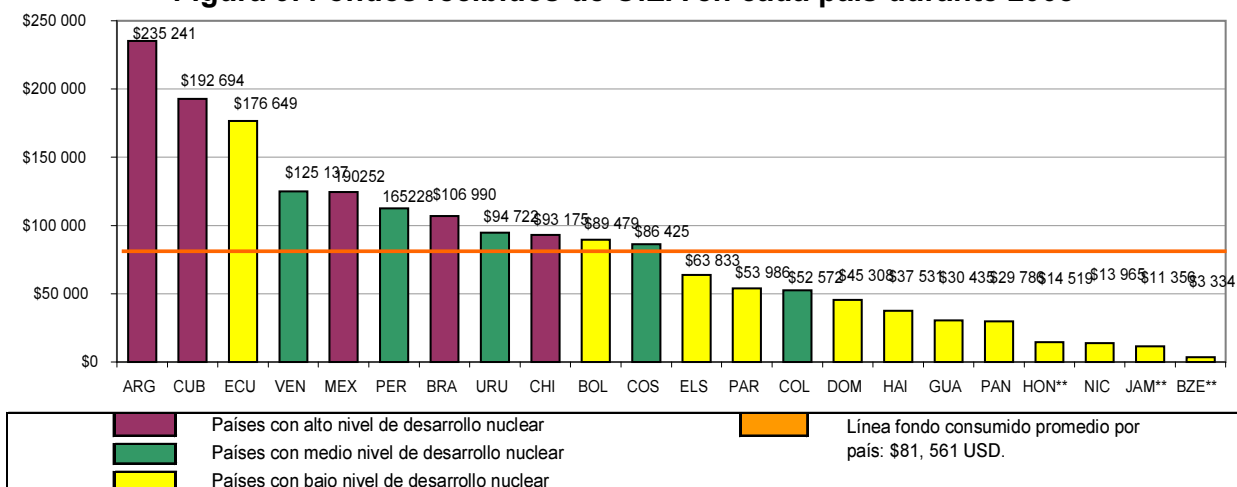


Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

E. FONDOS DEI OIEA RECIBIDOS POR LOS PAÍSES PARA ARCAL EN 2008

12. En cuanto a los fondos consumidos del OIEA por país, en la figura 9 se observa que el país con más fondos consumidos es Argentina (\$235,241). El segundo país con altos fondos consumidos es Cuba (\$192,694). En tercer lugar los países con altos fondos consumidos de OIEA son Ecuador y Venezuela. Se observa que Chile, a comparación del resto de países de alto desarrollo nuclear consumió menos fondos del OIEA durante 2008. El mismo caso es para Colombia, a comparación de los otros países de desarrollo medio. Los países que menos fondos consumieron de OIEA fueron Belice, Jamaica y Nicaragua. En promedio, cada uno de los 22 países del Acuerdo consumió \$81,561 (ver Anexo 7 para información detallada por proyecto y por país).

Figura 9. Fondos recibidos de OIEA en cada país durante 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS.

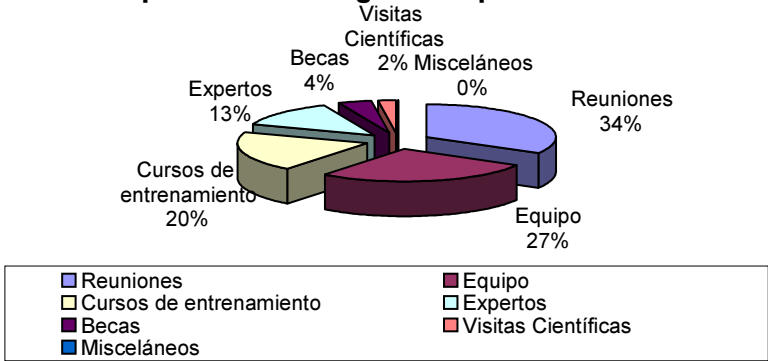
** Países no miembros de ARCAL.

Nota: Se utilizó clasificación de los países de la evaluación de la OIOS de los acuerdos regionales 2004 y del circular informativo INFCIRC/686 "Programa Arcal Más de dos decenios de cooperación en el sector de ciencia y tecnología" 2006.

13. La distribución de los fondos consumidos para proyectos ARCAL, según componente, se muestra por porcentajes en la figura 10. La mayor parte de los fondos se utilizaron en la formación de recursos humanos, ya que el total de un 39% se destinó a las siguientes actividades en la región: cursos (20%), expertos (13%), becas (4%) y visitas científicas (2%). Le siguen los montos destinados a reuniones (34%) y equipos (27%).

14. Es importante considerar que del total de reuniones realizadas en 2008, el 34% de los gastos en dichas reuniones fueron destinados también a formación de recursos humanos (talleres, expertos, etc), mientras que el 66% se destinó a reuniones de gestión y coordinación (ver anexo 11 para los detalles por evento en 2008).

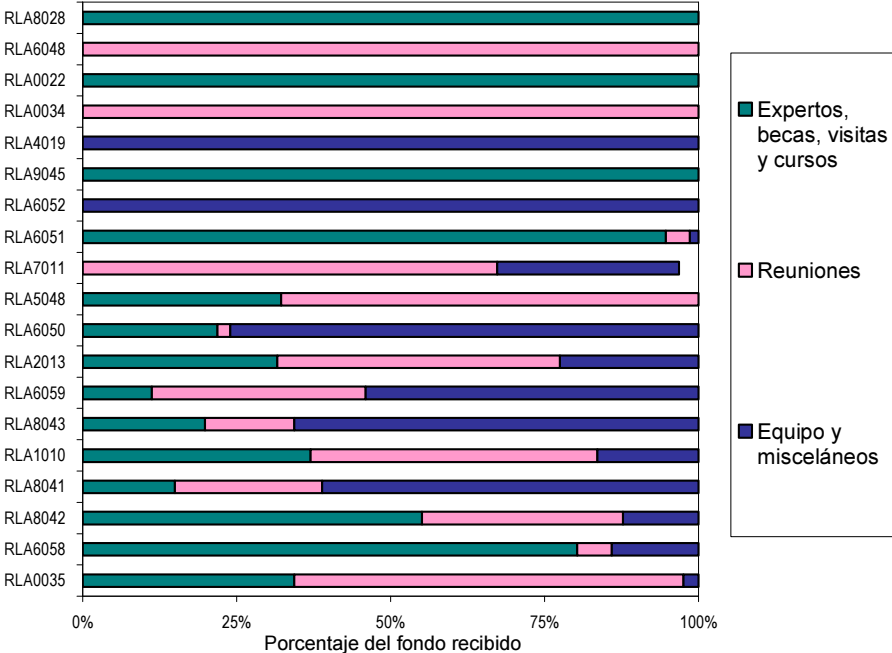
Figura 10. Distribución de los Fondos de OIEA para ARCAL según componente en 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

15. Según cada proyecto ARCAL, se puede observar que aproximadamente la mitad de los proyectos contaron con los tres tipos de apoyo del Organismo (formación de recursos humanos, reuniones de coordinación y equipos), pero algunos como RLA/4/019 y RLA/6/052 sólo recibieron fondos para compra de equipo, mientras que RLA/6/048 y RLA/0/034 para reuniones. Por otro lado, RLA/8/028, RLA/0/022, RLA/9/045 recibieron la totalidad de los fondos para cuestiones de formación de capacidades (expertos, becas, visitas y cursos).

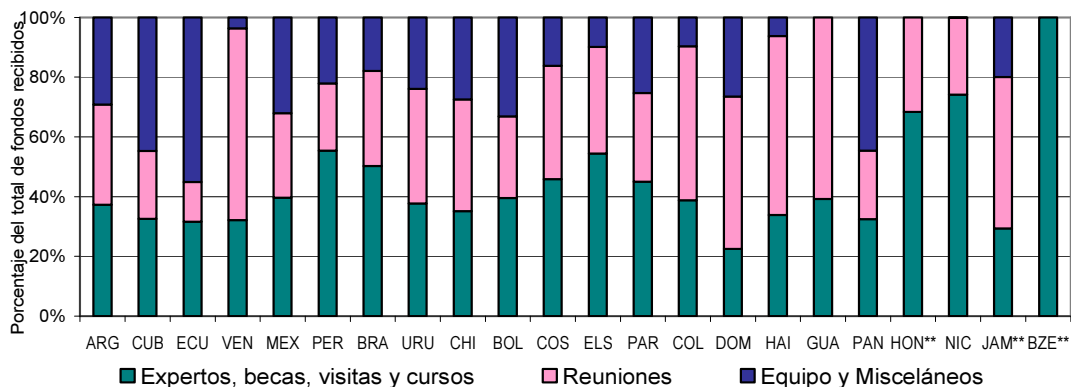
Figura. 11 Fondos recibidos del OIEA para ARCAL según proyecto y componente en 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

16. Según el país recipiente, todos los países diversificaron los fondos consumidos en los diversos componentes (formación de recursos humanos, reuniones de coordinación y equipo). Más del 90% recibieron fondos para reuniones y más del 80% de los países recibieron fondos, en mayor o menor medida, para compras de equipos. Belice, el país con menos fondos consumidos, fue el país que destinó todos sus fondos consumidos al rubro de transferencia de conocimientos (cursos, becas, visitas y/o expertos).

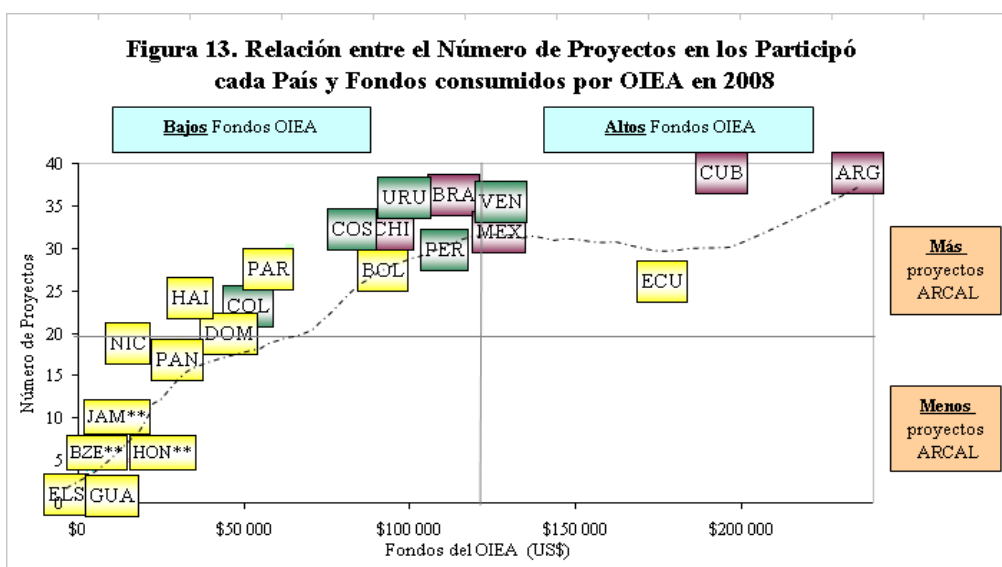
Figura. 12 Fondos recibidos del OIEA para ARCAL por país y tipo de actividad en 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

17. Se observa que a menor grado de desarrollo nuclear del país, menor el número de proyectos en los que participa y menores los fondos consumidos. A su vez, entre mayor es el desarrollo nuclear del país, mayor el número de proyectos y de fondos consumidos. Se esperaría que Ecuador estuviera en el cuadrante abajo a la derecha, por tener un nivel bajo de desarrollo nuclear, y sin embargo tiene un alto número de proyectos y consume un nivel alto de fondos del OIEA. En comparación a otros países de nivel medio de desarrollo Colombia tiene un número bajo de proyectos y de fondos consumidos de OIEA.

Figura 13. Relación entre el Número de Proyectos en los Participó cada País y Fondos consumidos por OIEA en 2008

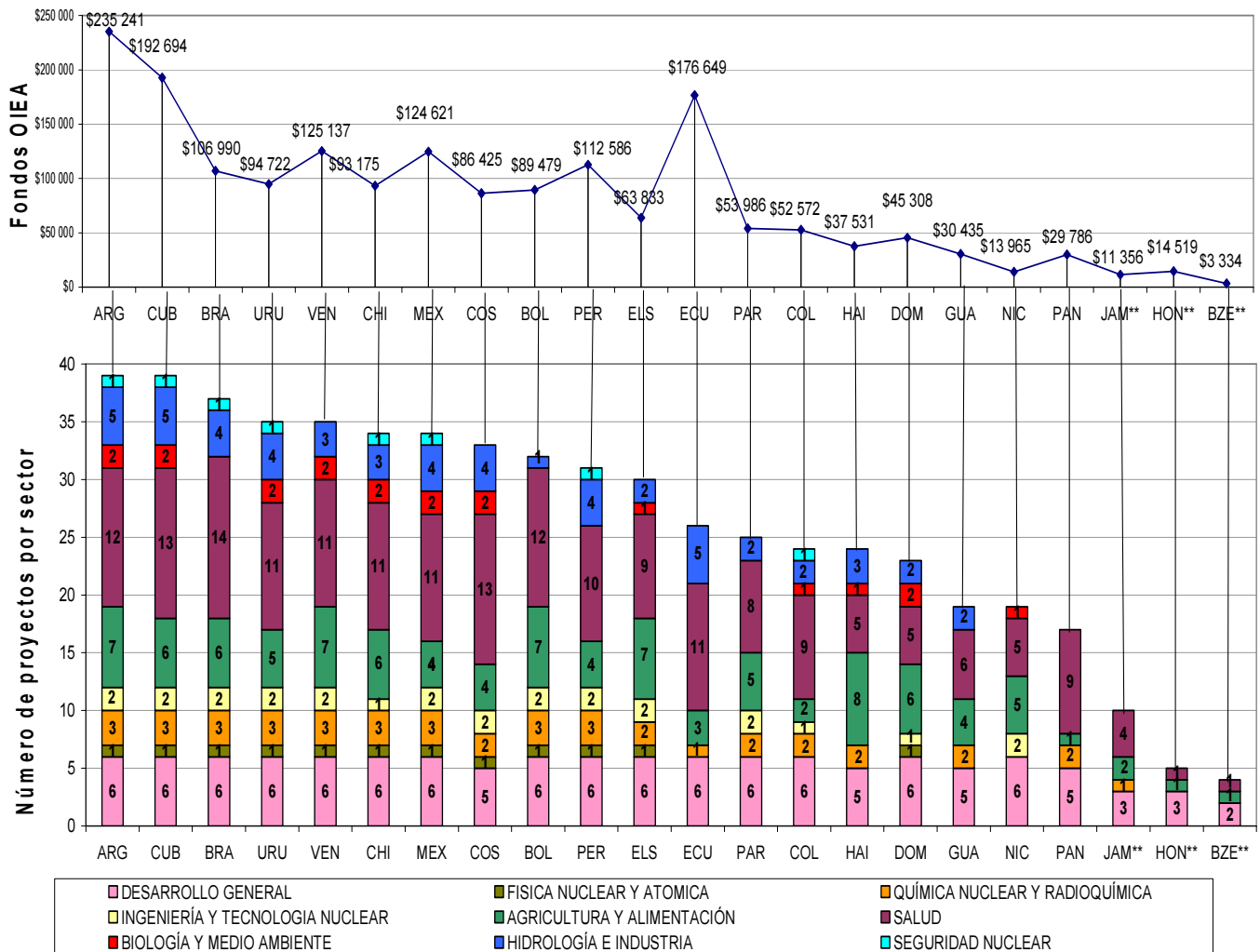


■ Países con alto nivel de desarrollo nuclear
■ Países con medio nivel de desarrollo nuclear
■ Países con bajo nivel de desarrollo nuclear
 Nota: Se utilizó clasificación de los países de la evaluación de la OIOS de los acuerdos regionales 2004 y del circular informativo INF/CIRC/596 "Programa Arcal Más de dos decenios de cooperación en el sector de ciencia y tecnología"
 Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS y reportes de los
 **Países no miembros de ARCAL.

18. La proporción sectorial de los proyectos en los que cada país participa se observa en las barras de la figura 11, por color. En cada país, la mayoría de los proyectos pertenecen al sector salud, le siguen en proporción los sectores de agricultura y desarrollo general. Se observa un monto de fondos consumidos mayor en proporción al número de proyectos en el caso de Ecuador. Observando la figura 9 se concluye que se debe a una compra de equipo relevante para los proyectos en que está vinculado.

19. Cuando los fondos consumidos de OIEA son menores, los sectores que tienden a desaparecer en las actividades de los países son Seguridad e Hidrología. A comparación de años anteriores, se observa mayor involucramiento de los países no miembros en sectores diferentes a los de desarrollo general.

Figura 14. Número de proyectos por sector y país vs fondos recibidos de OIEA en 2008



Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS y reportes de los países 2008. ** Países no miembros de ARCAL.

F. ACTIVIDADES REALIZADAS EN 2008

20. Cuando se contrastan las actividades realizadas con las planeadas para el año 2008 (según el plan de ajustado de actividades para el año 2008), podemos hablar de un porcentaje de actividades cumplidas o no, al que se denomina “tasa de realización conforme a lo planeado”. La tasa promedio de los proyectos ARCAL durante 2008 es de 48%, es decir, el Acuerdo Regional cumplió con poco menos de la mitad de lo planeado para ser realizado durante el año 2008.

21. Se aprecia en la tabla 3 que dos proyectos cumplieron todo lo contemplado para 2008 (100%), mientras que tres proyectos están por encima del promedio y cinco proyectos no alcanzan dicho promedio. Los dos proyectos que cumplieron el 100% de lo planeado pertenecen al sector salud. El proyecto con el mayor número de actividades planeadas y mayor número de actividades realizadas es el RLA/6/058.

Tabla 3. Tasa de Realización de Actividades en 2008

RLA No.	ARCAL No.	Actividades Planificadas y Aprobadas para el 2008	Actividades Imprevistas durante 2008	Total Actividades Completadas 2008	Total Actividades planeadas y completadas 2008	Actividades planeadas y no realizadas durante el 2008	Tasa de realización general 2008	Tasa de realización conforme a lo planeado 2008
RLA0022	LI	0	1	1	0	0	100.0%	N.A.
RLA0035	LXXXVII	6	4	8	4	2	80.0%	66.7%
RLA1010	LXXXVIII	10	2	5	3	7	41.7%	30.0%
RLA2013	LXXXIX	10	1	8	7	3	72.7%	70.0%
RLA5048	LXXIX	0	2	2	0	2	100.0%	N.A.
RLA6050	LXXXII	1	2	3	1	0	100.0%	100.0%
RLA6051	LXXXIII	1	0	1	1	0	100.0%	100.0%
RLA6058	XC	34	2	16	14	20	44.4%	41.2%
RLA6059	XCI	9	1	4	3	6	40.0%	33.3%
RLA7011	LXXX	0	1	1	0	0	100.0%	N.A.
RLA8041	XCII	10	2	6	4	6	50.0%	40.0%
RLA8042	XCIII	10	1	8	7	3	72.7%	70.0%
RLA8043	XCIII	9	0	4	4	5	44.4%	44.4%
TOTAL		100	19	67	48	54	56.3%	48.0%

Fuente: Plan ajustado de Actividades para 2008, Reportes de los países 2008 y TC Pride al 30 De Abril de 2009.

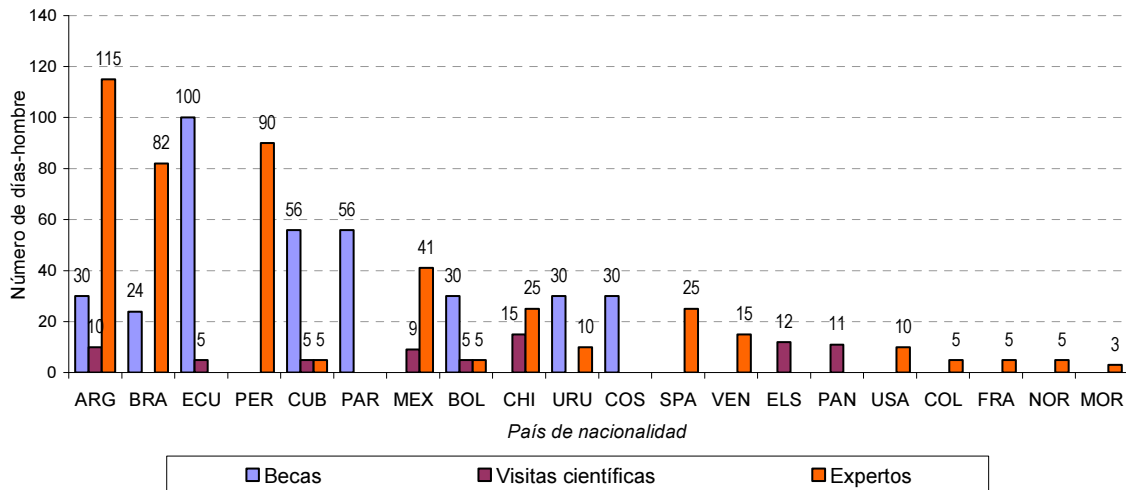
Notas:

- a) Tasa de realización general 2008 = actividades completadas 2008 / (actividades planificadas para el 2008 + actividades imprevistas durante 2008 + actividades postergadas de años anteriores)
 - b) Tasa de realización conforme a lo planeado para 2008: actividades planificadas completadas 2008 / actividades planificadas para 2008 en ajuste de plan
 - c) Las actividades incluidas son: Reuniones (Coordinadores, Expertos, Finales, otras), Talleres, Cursos, Capacitaciones en Grupo, Visitas Científicas, Misiones de Expertos, Becas y otras actividades. Se incluye suministro de equipo y material cuando en el plan de actividades se enlista como actividad.
 - d) 6 de las 34 actividades enlistadas como planeadas y aprobadas para RLA6058 eran originalmente para 2007 y fueron postergadas para 2008. Para detalles ver la tabla 4 del informe.
- (*) Proyecto cerrado

22. Según número de becarios y visitas científicas por nacionalidad, se observa que, en 2008, la mayoría de quienes recibieron entrenamiento son de nacionalidad argentina, chilena, cubana y ecuatoriana, 3 personas por cada país. Le siguen los nacionales de Bolivia, México y Paraguay con 2 personas por cada país (ver anexos 12 y 13).

23. Si se contabilizan días-hombre en las actividades de becas, visitas científicas y expertos por nacionalidad, se observa que los nacionales de Argentina cuentan con más días-hombre en el año, 155 en total, sobre todo en el rubro de expertos. Le siguen Brasil y Ecuador con 106 y 105 días-hombre en total respectivamente, sobre todo en el área de expertos en Brasil y de becas en Ecuador (para detalles ver anexo 14).

Figura 15. Días-hombre por tipo de actividad y nacionalidad en becas, visitas científicas y expertos para ARCAL 2008

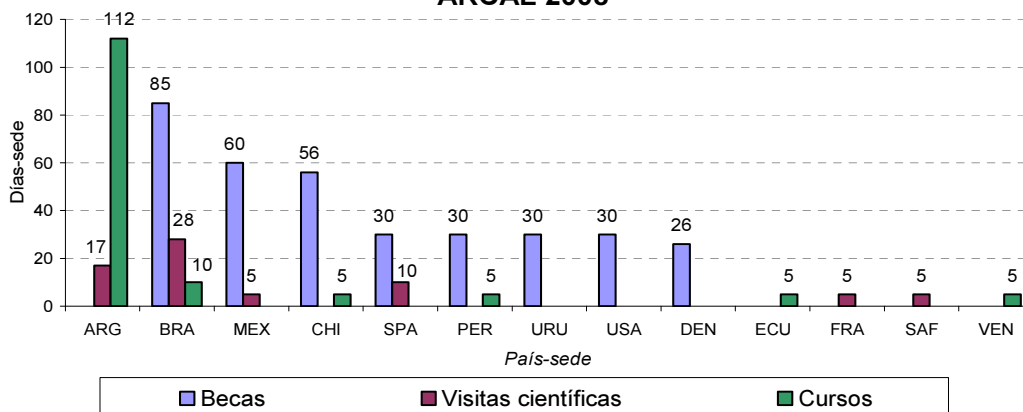


Nota: Se integran el número de personas que ejercen su beca entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008.
Fuente: Base de datos de cooperación Técnica de OIEA / TCPC.

24. Respecto a la formación de recursos humanos por parte de los países sede (sean de Latinoamérica u otras regiones) se observa que en 2008 el país que más recibió personas para ser entrenadas fue Brasil (8 personas en total, ver anexos 12 y 13). Los países desarrollados de otras regiones que contribuyeron con entrenamiento para el ARCAL fueron España, Dinamarca, Francia, Sudáfrica y Estados Unidos.

25. En cuanto a los días sede por tipo de actividad, se observa que Argentina cuenta con el mayor número de días como país sede, 129 en total, sobre todo debido a la organización de cursos regionales en su país. Brasil cuenta con el total de 123 días-sede, sobre todo hospedando a quienes realizan becas en su país.

Figura 16. Días-sede por tipo de actividad y país sede en ARCAL 2008



Nota: Se integran las actividades ejercidas entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008.
Fuente: Base de datos de cooperación Técnica de OIEA / TCPC.

26. A continuación se presentan en la Tabla 3 las actividades realizadas entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008, contrastándolas con aquellas enlistadas en el plan ajustado de actividades para dicho año.

Tabla 4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR PROYECTO 2008

(Contrastación de actividades planeadas para 2008 y su realización en dicho año , conforme al plan ajustado de actividades para el bienio 2007-2008)

RLA/0/022 - ARCAL LI “REUNIONES PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS Y PROMOCIÓN DE TDCD”			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA EN 2008	No.	ACTIVIDAD
NO	SI	sn	Misión de Experto

RLA/0/035 - ARCAL LXXXVII - “FOMENTO DE LA CTPD Y FORTALECIMIENTO DEL ACUERDO REGIONAL A FIN DE CONTRIBUIR AL PROGRAMA REGIONAL DE CT PARA AMÉRICA LATINA			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	sn	Fortalecimiento institucional (Plan de Acción)
NO	SI	sn	Reunión de coordinación acerca del Mapeo temático de la red ARCAL, bajo el marco del proceso de fortalecimiento institucional
NO	SI	sn	Taller estratégico con representantes de ARCAL
NO	SI	sn	Reunión/Taller - Construcción de capacidades y calidad analítica en laboratorios ambientales de Latinoamérica y el Caribe
NO	SI	sn	Reunión de Directivos con expertos para seguimiento del Mapeo de la Red ARCAL
SI	NO	sn	Expertos para revisión y actualización Manual de Procedimiento de ARCAL (actividad a ser financiada por otro proyecto)
SI	SI	sn	IX OCTA
SI	SI	sn	Preparación reporte de la Secretaría ARCAL
SI	NO	sn	Financiamiento entrega Premio ARCAL (no fue necesario, la galardonada reside en Viena)
SI	SI	sn	Misión de expertos

RLA/1/010 - ARCAL LXXXVIII - "MEJORA DE LA GESTIÓN REGIONAL DE LAS MASAS DE AGUA QUE ESTÁN CONTAMINADAS CON METALES"			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	NO	1	Impresión de los documentos: "Propuesta de ICA regional" y "Evaluación de datos"
SI	NO	2	Adquisición de equipos y accesorios para 2 países participantes (compra local y por OIEA)
SI	NO	3	Presentación del Documento "Propuesta de ICA regional" a la autoridad competente
SI	NO	4	Seminarios locales de Información
SI	SI	5	Taller para la Elaboración del Manual de Protocolos armonizados y Evaluados
SI	SI	6	Visitas Científicas
SI	SI	7	Becas de Capacitación
SI	NO	8	Seminarios locales de información
SI	NO	9	Reunión Final de Coordinadores de Proyecto
SI	NO	10	Edición y distribución del documento final y manuales a las autoridades gubernamentales, no gubernamentales y organismos internacionales
NO	SI	sn	Misiones de expertos
NO	SI	sn	Reunión / Taller - Compilación de procedimientos colectados

RLA/2/013- ARCAL LXXXIX "ESTUDIOS DE CORRELACIÓN ENTRE LA DEPOSICIÓN ATMOSFÉRICA Y LOS PROBLEMAS SANITARIOS EN AMÉRICA LATINA: TÉCNICAS ANALÍTICAS NUCLEARES Y LA VIGILANCIA BIOLÓGICA DE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA"			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	1	Primera reunión de coordinación
SI	SI	2	Provisión de artículos de laboratorio y de uso sobre el terreno
SI	SI	3	Colaboración entre el OIEA y la OPS/OMS
SI	NO	4	Colaboración entre el OIEA y la Universidad de Trieste (Italia)
SI	NO	5	Misión de evaluación sobre el terreno de la infraestructura de las contrapartes nacionales
SI	NO	6	Elaboración de informes nacionales sobre los biomonitores recolectados/expuestos con anterioridad
SI	SI	7	Selección por un grupo de expertos de biomonitores adecuados y comparables en los distintos países
SI	SI	8	Curso de capacitación regional sobre la selección de biomonitores adecuados y comparables, la armonización de las técnicas de muestreo y el tratamiento de las muestras antes de la medición analítica
SI	SI	9	Elaboración de un manual sobre métodos de recolección de los biomonitores seleccionados
SI	SI	10	Selección de los sitios de muestreo
NO	SI	sn	Misiones de expertos

RLA/5/048 - ARCAL LXXIX - "ARMONIZACIÓN REGIONAL DE LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y DE LA CALIDAD ESPECÍFICOS PARA LA VIGILANCIA DE LA CONTAMINACIÓN RADIACTIVA DE LOS ALIMENTOS"			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
NO	SI	sn	Misión de Experto
NO	SI	2	Reunión Final de Coordinadores de Proyecto

RLA/6/050 - ARCAL LXXXII - "PUERTA EN MARCHA DE UNA RED DE GARANTÍA Y CONTROL DE CALIDAD PARA EL DIAGNÓSTICO MOLECULAR DE LAS ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR INSECTOS"			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
NO	SI	1	Expertos
SI	SI	3	Becas (URU)
NO	SI	4	Visitas científicas (BRA)

RLA/6/051 - ARCAL LXXXIII - "FORTALECIMIENTO DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL PROFESIONAL EN LA ESFERA DE LA FÍSICA MÉDICA"			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	4	Becas

RLA/6/058 - ARCAL XC - "MEJORA DE LA GARANTÍA DE CALIDAD EN RADIOTERAPIA EN LA REGIÓN DE AMÉRICA LATINA"			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 - 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	NO	1	Primera Reunión de expertos* - PREPARACION DE UN DOCUMENTO SOBRE GARANTIAS DE CALIDAD CLINICA EN RADIOTERAPIA
SI	SI	1	Definición del alcance del documento, del contenido y recopilación de la literatura* - ACTUALIZACION DEL TECDOC-1151
SI	NO	1	Recolección de datos* - REGISTRO DEL NIVEL DE EDUCACION, CAPACITACION Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES EN EL AREA DE RADIOTERAPIA
SI	NO	1	Entrega de material traducido (Pulmón y metástasis)*- GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.

RLA/6/058 - ARCAL XC - "MEJORA DE LA GARANTÍA DE CALIDAD EN RADIOTERAPIA EN LA REGIÓN DE AMÉRICA LATINA"			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	NO	1	Servicio de expertos para el diseño del sistema, de los planes y soporte técnico*
SI	NO	1	Subcontrataciones*
SI	SI	1	Primer borrador - PREPARACION DE UN DOCUMENTO SOBRE GARANTIAS DE CALIDAD CLINICA EN RADIOTERAPIA
SI	NO	2	Validación- PREPARACION DE UN DOCUMENTO SOBRE GARANTIAS DE CALIDAD CLINICA EN RADIOTERAPIA
SI	NO	3	Nueva revisión - PREPARACION DE UN DOCUMENTO SOBRE GARANTIAS DE CALIDAD CLINICA EN RADIOTERAPIA
SI	NO	4	Curso regional GCC - PREPARACION DE UN DOCUMENTO SOBRE GARANTIAS DE CALIDAD CLINICA EN RADIOTERAPIA
SI	SI	1	Redacción de borrador de documento - ACTUALIZACION DEL TECDOC-1151
SI	SI	5	Reunión de expertos para discusión de una primera versión del documento - ACTUALIZACION DEL TECDOC-1151
SI	SI	8	Distribución del borrador para consulta entre los países participantes, la OPS y las sociedades profesionales - ACTUALIZACION DEL TECDOC-1151
SI	NO	1	Redacción de borrador de documento - PREPARACION DE UNA GUIA PARA LA ADQUISICION Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE RADIOTERAPIA
SI	NO	2	Reunión de expertos para discusión de una primera versión del documento - PREPARACION DE UNA GUIA PARA LA ADQUISICION Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE RADIOTERAPIA
SI	NO	3	Distribución del borrador para consulta entre los países participantes y la OPS - PREPARACION DE UNA GUIA PARA LA ADQUISICION Y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE RADIOTERAPIA
SI	SI	1	Revisión de respuestas y limpieza de datos - REGISTRO DEL NIVEL DE EDUCACION, CAPACITACION Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES EN EL AREA DE RADIOTERAPIA
SI	SI	2	Procesamiento - REGISTRO DEL NIVEL DE EDUCACION, CAPACITACION Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES EN EL AREA DE RADIOTERAPIA
SI	SI	1	Curso de actualización para tecnólogos en radioterapia - CURSO DE ACTUALIZACION PARA TECNOLOGOS EN RADIOTERAPIA
SI	NO	1	I reunión grupo de expertos (Pulmón y metástasis) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.
SI	NO	2	Entrega de material traducido (Cerviz y próstata) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.
SI	NO	3	II reunión grupo de expertos (Cerviz y próstata) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.
SI	NO	4	Entrega de material traducido (Cabeza, cuello y mama) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.

RLA/6/058 - ARCAL XC - "MEJORA DE LA GARANTÍA DE CALIDAD EN RADIOTERAPIA EN LA REGIÓN DE AMÉRICA LATINA"			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	NO	5	Entrega de material al OIEA p/ publicación (Pulmón y metástasis) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.
SI	NO	6	Entrega de material al OIEA p/ publicación (Cerviz y próstata) - GUIAS DE TRATAMIENTO DE CANCERES COMUNES EN AMERICA LATINA.
SI	SI	1	Centro a ser Auditado (PAR)
SI	SI	2	Centro a ser Auditado (VEN) / Expertos: QUATRO, auditoría en el Hospital Universitario de Caracas (VEN)
SI	SI	3	Centro a ser Auditado (BRA)
SI	NO	1	Curso regional sobre garantía de calidad clínica en radioterapia
SI	SI	2	Curso regional sobre metodología de la investigación en radio-oncología clínica
SI	SI	3	Curso regional Entrenando a los entrenadores de tecnólogos
SI	SI	4	Curso regional sobre cáncercérvico-uterino
SI	NO	sn	Servicio de expertos para la preparación del material y soporte técnico
SI	NO	sn	Servicio de expertos en apoyo a eventos nacionales / (staff travel??)
NO	SI	sn	Expertos: QUATRO, auditoría en INCAn (MEX)
NO	SI	sn	Expertos: QUATRO, auditoría en el Departamento de Radioterapia del Instituto Salvadoreño de Seguro Social (ELS)
(*) Actividad postergada, originalmente planeada para 2007.			

RLA/6/059 - ARCAL XCI - "EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN PARA PREVENIR Y CONTROLAR LA OBESIDAD INFANTIL EN AMÉRICA LATINA"			
PROYECTOS NUEVOS ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	1	Segunda Reunión de Coordinadores de Proyecto
SI	SI	sn	Compra de equipo y materiales
SI	NO	sn	Visita científica / Pospuesto para 2009
SI	NO	sn	Levantamiento de información / Pospuesto para 2009
SI	NO	sn	Pago de los análisis a (Sub-contrato, CHI) / Pospuesto para 2009
SI	NO	sn	Introducción, revisión y elaboración de los datos / Pospuesto para 2009
SI	NO	sn	Taller sobre análisis de datos / Pospuesto para 2009
SI	NO	sn	Análisis de los datos / Pospuesto para 2009
SI	SI	sn	Visita expertos / Pospuesto para 2009
NO	SI	sn	Becas

RLA/7/011 - ARCAL LXXX – “EVALUACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA POR PARTÍCULAS”			
PROYECTO ARCAL EN EJECUCIÓN ANTES DEL 2007			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
NO	SI	sn	Reunión Final de Coordinadores de Proyecto

RLA/8/041 - ARCAL XCII - “APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS ISÓTOPICOS PARA LA GESTIÓN INTEGRADA DE LOS ACUÍFEROS COSTEROS”			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	NO	2	Campaña de toma de muestras
SI	SI	3	Adquisición de equipo para campo y modelación
SI	NO	4	Envío de muestras para análisis, Análisis isotópicos y químicos
SI	SI	5	Modelación matemática / Visita científica en SPA
SI	SI	6	Modelación hidrogeoquímica / Visita científica en ARG
SI	NO	7	Ejercicio intercalibración
SI	NO	8	Capacitación curso México
SI	NO	9	Capacitación laboratorio químico
SI	NO	10	Reuniones nacionales de planeamiento y divulgación
SI	SI	11	Visita de expertos (Asesoría en Hidrogeología en COS, Aplicación de hidrología isotópica en CUB, elaboración de mapa, aplicación de 15N)
NO	SI	sn	Taller de coordinación y entrenamiento en el campo de medidas de isótopos.
NO	SI	sn	Becas

RLA/8/042 - ARCAL XCIII - "APLICACIÓN DE LA TECNOLOGÍA NUCLEAR PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LOS PROCESOS INDUSTRIALES Y PARA LA PROTECCIÓN AMBIENTAL"			
PROYECTO NUEVO ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	1	Adquisición equipos
SI	SI	4	Entrenamiento en "Estudios para Dispersión de Contaminantes utilizando Técnicas de Trazadores"
SI	NO	5	Taller Regional "Estudios de Distribución de Tiempos de Residencia en Plantas de Procesamiento Minerales"
SI	SI	6	Taller regional "Estudios de dispersión de contaminantes en sistemas hidrológicos usando radiotrazadores y estudios de interconexión de pozos petroleros".
SI	NO	12	Seminario sobre "Aplicación de TT para Optimización de Procesos Industriales y Evaluación de su impacto en Sistemas Hidrológicos"
SI	SI	13	Taller regional de entrenamiento sobre "Aplicaciones de Perfilaje Gamma, Fuentes Selladas y Detección de Fugas"
SI	SI	21	14 misiones de expertos en apoyo Cursos Nacionales y otros (fueron realizadas 5 misiones durante 2008)
SI	NO	sn	Confeción de 7,500 folletos promocionales
SI	SI	22	Capacitación / Becas
SI	SI	23	Visita Científica
NO	SI	sn	Segunda reunión de coordinación

RLA/8/043 - ARCAL XCIII - "UTILIZACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS NUCLEARES Y CREACIÓN DE BASES DE DATOS PARA LA CARACTERIZACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS OBJETOS DEL PATRIMONIO CULTURAL NACIONAL"			
PROYECTOS NUEVOS ARCAL BIENIO 2007 – 2008			
PREVISTA EN AJUSTE PARA 2008	REALIZADA SI/NO	No.	ACTIVIDAD
SI	SI	1	Taller sobre evaluación estadística de los datos
SI	NO	2	Taller sobre base de datos
SI	SI	3	Misión expertos
SI	NO	4	Suplir equipos, partes y accesorios / Pospuesto para 2009
SI	NO	5	Introducir data y someterla al OIEA / Pospuesto para 2009
SI	SI	6	Becas
SI	SI	7	Visitas científicas
SI	NO	8	Análisis de las muestras / Pospuesto para 2009
SI	NO	9	Validación de la data / Pospuesto para 2009

(*) Actividad postergada, originalmente planeada para 2007.

Nota: Los detalles de los reportes no enviados antes de dicha fecha no fueron incluidos. Las actividades no redactadas conforme al estándar de Cooperación Técnica (es decir, actividades que no sean una misión de experto, un taller, un curso, una reunión o una beca) no siempre pueden ser contrastadas con el sistema de información de OIEA (por ejemplo: impresión de documento, donación de papelería, elaboración de borrador, etc), por lo que puede llegar a indicarse como no realizada debido a falta de concordancia en su redacción.

FUENTES: Plan ajustado de actividades para 2008. TC PRIDE al 17 de Abril de 2009, Reportes anuales de los países miembros de ARCAL. No se incluyen actividades nacionales.

G. RESULTADOS Y COMENTARIOS DE LOS PROYECTOS ARCAL EN 2008

RLA/1/010 ARCAL LXXXVIII

“Mejora de la gestión regional de las masas de agua que están contaminadas con metales”

RESULTADOS

- Instituciones trabajando en forma coordinada en el proyecto. Herramientas de gestión consensuadas y disponibles. Definición de un plan de monitoreo y de asistencia técnica (ARG)
- Contribución y promoción a introducir el Índice de Calidad de Aguas Regional en el Índice de Calidad de Aguas de Costa Rica. Aplicación del Índice de Calidad de Aguas Regional en 15 cuencas hidrográficas (COS)
- Índice de calidad del agua regional. Determinación de las zonas de mayor contaminación del agua en el Curso Alto del Río Lerma (MEX)
- Introducción de índices de calidad del agua (ICAs) y mejora en la calidad de resultados analíticos (PER)
- Se involucraron nuevas instituciones (URU)
- Manual de Índice de Calidad a través de formulas matemáticas, Manual para la creación de base de datos y codificación para análisis de calidad y el Manual de protocolos de muestreo, preparación y análisis (VEN)
- La Facultad de Química incorporó a sus programas de estudio las aplicaciones de las tecnologías nucleares en procesos industriales y ambientales (PAR)

COMENTARIOS

- En proceso de desaduanaje: no se ha recibido el equipo donado por el OIEA. En la recepción de las muestras de agua y sedimentos, enviadas por CCHEN. En campañas de muestreo por huelga de la Minera CASAPALCA y por lluvias en temporada (PER).

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/2/013 ARCAL LXXXIX

“Estudios de Correlación entre deposiciones atmosféricas y problemas sanitarios en Latinoamérica: Técnicas analíticas nucleares y el biomonitorio de contaminación atmosférica”

RESULTADOS

- Armonización regional de la metodología de muestreo y selección de especies, como los líquenes (MEX)
- Se han ampliado las capacidades instaladas para el estudio de la contaminación atmosférica a través de biomonitores (URU)

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/5/048 ARCAL LXXIX

“Armonización General de los Requisitos Técnicos y de Calidad Específicos para la Vigilancia de la contaminación radiactiva de los alimentos”

RESULTADOS

- Incremento del aseguramiento de la calidad radiológica de los alimentos de consumo humano y animal; Incremento de las capacidades del LMR (ARG)
- Manual de Procedimientos Armonizados para la Determinación de la Contaminación Radiactiva en Alimentos y capacitación del Personal (CHI, CUB)
- Creación de una red de laboratorios analíticos. Ampliación de la cobertura del control de alimentos. Manual de Procedimientos (CUB)
- Implementación de los "Procedimientos Técnicos Armonizados para la determinación de la contaminación radioactiva en alimentos". Implementación de los requisitos específicos de calidad para el control de contaminantes radioactivos en alimentos (URU).
- Fortalecimiento de las capacidades analíticas de los laboratorios nacionales, equipamientos y capacitación de recurso humano. Página web del proyecto. Manual de procedimiento para el control de contaminantes radiactivos en alimentos (PAR)

COMENTARIOS

- Falta de recursos económicos en la ex CEEA (ECU)
- Falta de recursos humanos a nivel interno, ya solucionado (URU)

- No todas las legislaciones nacionales relativas a los requisitos sanitarios para alimentos, tratan el aspecto de los radionúclidos como contaminantes alimentarios.
- No en todos los países existen niveles de actuación para radio nucleidos en alimentos. Los niveles de actuación genéricos que recomienda el Codex Alimentarius para radionuclidos en alimentos no incluyen los NORMs. No en todos los países de la región existen las capacidades analíticas necesarias y suficientes ni el personal capacitado para dar respuesta al control radiológico de alimentos (PAR)

o o o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/6/050 ARCAL LXXXII

“Puesta en marcha de una red de Garantía y Control de Calidad para el Diagnóstico Molecular de las Enfermedades Transmitidas por Insectos”

RESULTADOS

- Implementación en gran medida de la Norma 15189 para el diagnostico molecular del virus dengue. Cambio de infraestructura física del laboratorio Virología del INH-MT. Realización del programa de evaluación externa de la calidad con Uruguay y Perú (ECU)
- Se han establecido redes dentro del proyecto y en la región (URU)

COMENTARIOS

- Falta de personal del Laboratorio de Virología en Gestión de la Calidad. Calibración de Equipos. Dificultades en generar un cambio cultural del personal del laboratorio en cuanto a normas de calidad. (ECU) - En la coordinación entre los distintos Departamentos de la Universidad (URU).

o o o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/6/051 ARCAL LXXXIII

“Fortalecimiento del Desempeño del Personal Profesional en la Esfera de la Física Médica”

RESULTADOS

- Creación de una comisión para el estudio de los planes y efectuar coordinaciones (URU)

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/6/058 ARCAL XC

“Mejora de la garantía de calidad en radioterapia en la región de América Latina”

RESULTADOS

- Actualización del protocolo 1151 (ARG)
- Mejoramiento de la garantía de calidad en la provisión de servicios radioterapia de mayor calidad en la región (COS)
- El Instituto Nacional de Cancerología ha sido calificado como Centro de Competencia en América Latina (MEX)
- El Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas introdujo mejoras en los niveles de calidad en los procedimientos de diagnóstico y tratamiento de los pacientes con cáncer (PER)
- Desarrollo del Sistema de Gestión de la Calidad en el Centro Hospitalario Pereira Rossell (URU)
- Elaborar un plan para implementar las enseñanzas derivadas. Solicitar la extensión de las auditorías tipos QUATRO a otros centros hospitalarios del país. Lograr realizar un evento nacional para capacitar a más técnicos para fortalecer el interior del país (VEN)

COMENTARIOS

- Se sugiere que los coordinadores de proyecto de los países que cuentan con recursos humanos preparados propongan profesionales que puedan trabajar de manera dinámica para que se incorporen al proyecto (ARG)
- Se está cuestionando la participación de los T.M. especializados en Radioterapia en cursos de formación fundamentales para su área (CHI)

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/6/059 ARCAL XCI

“Ejecución y evaluación de programas de intervención para prevenir y controlar la obesidad infantil en América Latina”

RESULTADOS

- Estudios comparativos de métodos de medición de grasa corporal y agua corporal total. Desarrollo de ecuaciones de predicción ajustadas para la edad y la población local. Personal altamente entrenado en técnicas de medición de composición corporal y actividad física en población pediátrica (ARG)
- Utilización de los resultados de los niños de este proyecto de Yaguajay para el establecimiento de las Nuevas Recomendaciones Nutricionales para la Población Cubana, 2008 (CUB)
- Visualizar en forma clara, precisa y objetiva los problemas más apremiantes de los grupos de niños en edad escolar evaluados (ECU)
- Se ha logrado evidenciar la magnitud del problema del sobrepeso y la obesidad existente en niños preescolares de Montevideo (URU)

COMENTARIOS

- Lentos procesos en el suministro de compras de equipo por parte de la Agencia; el manejo de fondos algunas veces encarece el proyecto, ciertos equipos eran más baratos de parte de vendedores locales (ARG)
- No se recibió un equipo presupuestado; el equipo solicitado Bodystat solicitado bajo RLA6059 fue enviado a los proyectos RLA6052 y RLA6060 (BOL) - Retraso en provisión de detectores de movimiento, liberación de aduana y en la coordinación con la oficina local del PNUD (COS)
- Es difícil la intervención completa pues incluye a la familia, pero se han instalado kioscos saludables (CHI)
- Retraso en la obtención del equipo solicitado al OIEA. Cambios periódicos en el personal de las entidades gubernamentales. Escasa cultura de evaluación de programas dentro de las instituciones gubernamentales (GUA).
- Nacionalización y recepción de los equipos y consumibles. Apoyo en gastos de material de campo. Lentos trámites ante las autoridades de educación. Espacio físico par la recolección de la muestra. Problemas con proveedor de Actiheart (VEN)
- Retraso en la captación de niños para el estudio de gasto energético y actividad física así como los resultados del análisis de las muestras enviadas a Chile (URU)

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/7/011 ARCAL LXXX

“Evaluación de la Contaminación Atmosférica por Partículas”

RESULTADOS

- Por primera vez en el país se tomaron muestras de partículas de aerosol PM 2,5 (CUB)
- Evaluación por primera vez de la Norma Oficial Mexicana de calidad del aire. Aprobación del Laboratorio de Análisis PIXE y Determinación Gravimétrica de Muestras de Contaminación Atmosférica como Centro Designado de ARCAL (MEX).

COMENTARIOS

- Demora en la entrega de equipos (CHI)
- Largos períodos de entrega de los equipos solicitados al OIEA. Dificultad en la operación del equipo. Limitaciones en las condiciones de trabajo de los asistentes locales. Desfavorables condiciones climáticas. Dificultades para localizar lugares de muestreo seguros y de fácil acceso. Corta duración del proyecto. La ausencia de facilidades de laboratorio en algunos países (COS)

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/8/041 ARCAL XCII

“Aplicación de instrumentos isotópicos para la gestión integrada de los acuíferos costeros”

RESULTADOS

- Modelo conceptual hidrogeológico, Modelo numérico 2.5 D del flujo y transporte de cloruros, Caracterización fisicoquímica espacial y vertical de las aguas subterráneas según el uso del territorio, Identificación del porcentaje de pérdidas de las redes sanitarias y de la magnitud de la intrusión marina en el área urbana, Fortalecimiento del Sistema regional para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos en acuíferos costeros, Vinculaciones Gerenciales y Técnicas para la Toma de Decisiones (ARG)
- Se ha capacitado personal y los equipos recibidos están siendo utilizados en actividades concretas de aplicaciones de trazadores en procesos industriales, mineros y ambientales (CHI)

COMENTARIOS

- Desaduanización (ECU)
- Problemas de carácter administrativo (COS)
- Con autoridades y mandos medios en OSE. El Laboratorio Central no acató el calendario de muestreo (URU).

o o o o o o o o o o o o o o o o

RLA/8/042 ARCAL XCIII

“Aplicación de la tecnología nuclear para la optimización de los procesos industriales y para la protección ambiental”

RESULTADOS

- Concientización y capacitación en el país (COS)
- Evaluación de la calidad del tratamiento de efluentes y mejora de procesos en minería. Generación de un Plan de Negocios para la aplicación de TT. Generación de vínculos de cooperación entre proyectos con objetivos comunes (URU)
- Apoyo al Instituto de canalizaciones del MINFRA y al Laboratorio Nacional de Hidráulica a través de capacitación de personal. Promoción a un grupo de la industria petrolera en el uso de productos nucleares. Apoyo para la creación de un Centro Mundial en la aplicación de trazados radioactivos en estudio de interconexión de pozos petroleros (VEN)

COMENTARIOS

- Modificación de fechas de becas (COS)
- Reajuste de actividades debido a huracanes (CUB)
- Hasta la presente fecha hemos encontrado inconvenientes en el proceso de desaduanización los cuales hasta el momento han sido solucionados (ECU)
- En la entrega de equipos y errores en las órdenes de compra internacional. En la compra y transporte de material radioactivo a nivel nacional. En la comunicación entre los países. El trámite para la visita de expertos, becas o visitas científicas en ocasiones se extiende mucho. Al no poderse conseguir expertos ad-honorem, el OIEA proporcionó la asistencia de dos expertos en los aspectos tecnológicos del proyecto, no en aspectos gerenciales, conforme a lo previsto (PER)
- La rotación y la escasez de personal técnico en la Dirección Nacional de Energía y Tecnología Nuclear (URU)

o o o o o o o o o o o o o o o o

X. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

a) El total de proyectos activos del ARCAL durante 2008 fue de 21, de los cuales 4 fueron cerrados y 4 iniciaron su proceso de cierre al término de 2008. El 38% de los proyectos activos ARCAL en 2008 son del sector salud.

b) Los sectores con más países involucrados en sus proyectos son el sector salud y el sector de desarrollo general, mientras que el sector con menos países involucrados en sus proyectos es seguridad nuclear.

c) Aunque no son Estados Parte del Acuerdo, Belize, Honduras y Jamaica participaron en proyectos ARCAL del sector de desarrollo general durante 2007 y de los sectores desarrollo general, salud y agricultura durante 2008.

d) Los países reportaron como contribuciones en especie en 2008 un equivalente a \$1.6 millones de dólares. La mayor parte de dichas contribuciones en especie de los países durante 2008 fueron dirigidas al área de hidrología e industria (30%), así como al sector salud (29%).

e) El total de fondos consumidos por los proyectos ARCAL durante 2008 fue de \$ 1.79 millones de dólares, de los cuales \$109,479 fueron donados por España, \$62,073 por Francia, \$45,063 por Italia, \$3,123 por Brasil, \$2,185 por Chile, \$1,000 por Haití y \$1,000 por Nicaragua.

f) Los países con mayores fondos consumidos de OIEA en 2008 fueron Argentina, Cuba, Ecuador, Venezuela y México, en ese orden. Los fondos consumidos de OIEA se concentran en salud (30%) e hidrología (30%).

g) El 39% de los fondos del OIEA para el Acuerdo Regional fueron utilizados en formación de recursos humanos, ya que se destinó a cursos (20%), expertos (13%), becas (4%) y visitas científicas (2%). Además, del 34% destinado a reuniones, una tercera parte es para eventos de formación de capacidades como por ejemplo algunos talleres regionales. El 27% fue para compras de equipos.

h) A menor grado de desarrollo nuclear del país, se observa que menor es el número de proyectos en los que participa y menores los fondos consumidos del organismo, observándose para los países de alto desarrollo nuclear una situación inversa, con la excepción de Ecuador.

i) En cuanto a las contribuciones extra-presupuestarias en 2008, el monto total fue de \$35,020. Brasil aportó el 48%, Chile el 32% y Francia el 20%. Aunque se recibieron fondos de España en 2008, estos fueron asignados a proyectos ARCAL para el año 2009.

j) España ha aumentado sus contribuciones conforme el paso del tiempo con lo cual han podido ampliar sus áreas de interés, destinando sus fondos en 2005 a desarrollo general, en 2006 a seguridad y en 2007 a desarrollo general e hidrología. Con Chile se observa una contribución anual constante a desarrollo general, química y salud hasta el 2006, retomando su apoyo en 2008 al sector de desarrollo general. Francia en 2003 contribuyó con hidrología, en 2006 a seguridad nuclear y en 2007-2008 a salud. Brasil contribuyó en 2008 al sector de física nuclear.

k) Las dificultades reportadas por los países para la realización de actividades son: dificultades en desaduanización, retraso en equipo y materiales, movilidad de personal tras entrenarse y falta de infraestructura para realizar actividades propias de los proyectos (recurso humano y equipos apropiados).

A N E X O S

ANEXOS

Anexo 1. Participación de los países en cada proyecto durante 2008.....	51
Anexo 2. Total de Contribuciones en Especie (US\$) de los Países a Todos los Proyectos Operativos ARCAL durante el 2008.....	52
Anexo 3. Total de Contribuciones por País en especie (equivalente en US\$) y por Proyecto Operativo a ARCAL en 2008**.....	53
Anexo 4. Aprobaciones Originales y Ajustes Presupuestarios para ARCAL en 2008.....	54
Anexo 5. Proyectos con Recursos Asegurados durante el Año 2008.....	55
Anexo 6. Fondos Consumidos para la Ejecución de Proyectos ARCAL 2008 según fondo.....	56
Anexo 7. Fondos Consumidos OIEA en Proyectos ARCAL durante 2008 según país.....	57
Anexo 8. Distribución porcentual de los fondos de OIEA para ARCAL en 2008 por tipo de actividad.....	58
Anexo 9. Distribución de los fondos de OIEA para ARCAL por tipo de actividad y proyecto en 2008.....	59
Anexo 10. Distribución de los fondos de OIEA para ARCAL por tipo de actividad y país recipiente en 2008.....	60
Anexo 11. Detalles del componente “reuniones” en 2008.....	61
Anexo 12. Matriz de becarios por país en proyectos ARCAL durante 2008.....	62
Anexo 13. Matriz de visitas científicas por país en proyectos ARCAL durante 2008.....	62
Anexo 14. Becas, visitas científicas y cursos ejercidos durante 2008.....	63
Anexo 15. Contribuciones Extra-presupuestarias recibidas por Proyectos ARCAL de 2004 a 2008.....	64
Anexo 16. Contribuciones Extra-presupuestarias recibidas por Proyectos ARCAL en 2008.....	64
Anexo 17. Contribuciones extra-presupuestarias para ARCAL en los últimos cinco años (2004-2008).....	64
Anexo 18. Implementación de los Proyectos ARCAL Operativos durante 2008.....	65
Glosario	66

Anexo 1. Países en cada proyecto durante 2008

SECTOR	PROYECTO ARCAL	ARG	BOL	BRA	BZE**	CHI	COL	COS	CUB	DOM	ECU	ELS	GUA	HAI	HON**	JAM**	MEX	NIC	PAN	PAR	PER	URU	VEN	TOTAL DE PAÍSES POR PROYECTO	TOTAL DE PAÍSES POR SECTOR	
DESARROLLO GENERAL DE LA ENERGÍA ATÓMICA	RLA0022*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	19	22
	RLA0034**	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	22	
	RLA0035	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	22	
	RLA0037	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	18	
	RLA0039	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	16	
RLA0042	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	19		
FÍSICA NUCLEAR Y ATÓMICA	RLA1010	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12	12	
QUÍMICA NUCLEAR Y RADIOQUÍMICA	RLA2010*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14	17	
	RLA2013	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12		
	RLA2014	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	17		
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA NUCLEARES	RLA4019*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12	15	
	RLA4022	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	15		
AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN	RLA5048*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14	17	
	RLA5051	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	16		
	RLA5052	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12		
	RLA5053	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	17		
	RLA5054	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12		
	RLA5055	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8		
	RLA5056	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	13		
RLA5057	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	9			
SALUD	RLA6046*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	17	22	
	RLA6048*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14		
	RLA6050	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7		
	RLA6051	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	15		
	RLA6052*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8		
	RLA6053	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6		
	RLA6054	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	13		
	RLA6058	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14		
	RLA6059	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	13		
	RLA6061	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	22		
	RLA6062	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14		
RLA6064	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	15			
RLA6065	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	19			
RLA6068	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14			
BIOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	RLA7011	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8	12	
	RLA7014	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	12		
HIDROLOGÍA E INDUSTRIA	RLA8041	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5	15	
	RLA8042	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	15		
	RLA8043	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8		
	RLA8044	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	14		
	RLA8046	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	13		
SEGURIDAD NUCLEAR	RLA9049*	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8	8	
TOTAL PROYECTOS POR PAÍS		39	32	37	4	34	24	33	39	23	26	30	19	24	5	10	34	19	17	25	31	35	35			

Fuente: TC Pride al 16 de Abril 2009.

*Proyecto Cerrado

**Países no miembros de ARCAL

**Anexo 2. Total de Contribuciones en Especie (US\$)
de los Países a Todos los Proyectos Operativos
ARCAL durante el 2008**

País	AÑO 2008
	Total en US\$
COS	\$251 970
ECU	\$244 700
CUB	\$205 556
ARG	\$186 420
BRA	\$172 164
MEX	\$125 240
CHI	\$97 550
GUA	\$95 930
URU	\$70 700
PER	\$62 732
BOL	\$44 000
ELS	\$30 450
PAR	\$12 400
DOM	\$10 900
VEN*	\$3 300
NIC	\$2 000
COL*	\$0
HAI*	\$0
PAN*	\$0
<i>BZE**</i>	<i>\$0</i>
<i>HON**</i>	<i>\$0</i>
<i>JAM**</i>	<i>\$0</i>
TOTAL	\$1 616 012

Fuente: Reportes anuales de los países sobre actividades 2008.

*No reportaron contribuciones en especie.

**No son miembros de ARCAL

Nota: Algunos países incluyen proyectos nacionales y otros no.

Algunos países incluyen compra de equipo y vehículo y otros no.

Algunos reportan como donación la construcción de laboratorios.

Algunos no incluyen labores de coordinador nacional.

Anexo 3. Total de Contribuciones por País en especie (equivalente en US\$) y por Proyecto Operativo a ARCAL en 2008**

SECTORES:	Desarrollo General	Fisca nuclear y atómica	Radioquímica nuclear		Agricultura y alimentación		Salud							Biología y medio ambiente	Hidrología e industria			TOTAL
			RLA2013	RLA2014	RLA5048	RLA5054	RLA6046*	RLA6050	RLA6051	RLA6058	RLA6059	RLA6064	RLA6067		RLA7011	RLA8041	RLA8042	
RLA NO. ARCAL	RLA0035 LXXXVII	RLA1010 LXXXVIII	RLA2013 LXXXIX	RLA2014 XCVII	RLA5048 LXXIX	RLA5054 CIII	RLA6046* LVIII	RLA6050 LXXXII	RLA6051 LXXXIII	RLA6058 XC	RLA6059 XCI	RLA6064 CX	RLA6067 XCIII	RLA7011 LXXX	RLA8041 XCII	RLA8042 XCIII	RLA8043 XCIV	TOTAL
ARG		\$106 900			\$5 200					\$2 700	\$26 000			\$1 420	\$24 500		\$19 700	\$186 420
BOL	\$14 000	\$3 000	\$6 000				\$3 000	\$6 000	\$6 000		\$6 000							\$44 000
BRA	\$28 200	\$15 000	\$18 300		\$18 300					\$27 657	\$18 300					\$29 050	\$17 357	\$172 164
CHI	\$7 920	\$17 400	\$5 460		\$3 880					\$10 800	\$7 300			\$6 940		\$23 700	\$14 150	\$97 550
COS	\$52 000	\$24 620			\$19 000			\$1 000	\$5 000	\$21 350				\$5 000	\$74 000	\$35 000	\$15 000	\$251 970
CUB	\$6 600	\$21 933	\$25 300		\$25 294			\$15 200	\$8 600	\$2 000				\$22 967	\$29 535	\$35 740	\$12 389	\$205 556
DOM		\$3 800				\$100							\$100	\$3 900		\$3 000		\$10 900
ECU									\$3 300	\$200 000					\$32 000	\$5 400	\$4 000	\$244 700
ELS		\$30 450																\$30 450
GUA											\$48 550					\$47 380		\$95 930
MEX	\$38 902	\$6 000	\$10 000		\$1 400				\$9 000	\$21 907				\$1 800	\$11 000	\$25 231		\$125 240
NIC	\$2 000																	\$2 000
PAR	\$4 000		\$1 200	\$1 200	\$1 200	\$1 200			\$1 200			\$1 200				\$1 200		\$12 400
PER		\$21 932	\$8 000						\$10 000							\$12 800	\$10 000	\$62 732
VEN																\$3 300		\$3 300
URU	\$54 200		\$3 300		\$3 300			\$3 300		\$3 300						\$3 300		\$70 700
Total por proyecto	\$207 822	\$251 035	\$77 560	\$1 200	\$77 574	\$1 300	\$3 000	\$6 000	\$25 500	\$78 257	\$354 707	\$1 200	\$100	\$42 027	\$160 035	\$210 870	\$117 827	\$1 616 012
Total por sector	\$207 822	\$251 035	\$78 760		\$77 574	\$1 300	\$468 764						\$42 027	\$488 731			\$1 616 012	

Fuente: Cálculos basados en los reportes anuales de actividades durante 2007 proporcionados por los países

Notas:

- BZE, COL, HAI, HON, JAM, PAN no reportaron contribuciones en especie por lo que no aparecen en esta tabla.
- Las contribuciones incluyen aportes en especie reportados por los países convertido a dólares estadounidenses según tabla oficial de equivalencia. Chile fue donante financiero durante 2008 pero no se incluye para efectos de esta anexa.
- Cuando el aporte por Coordinación Nacional de ARCAL ha sido indicado como un concepto separado sin pertenecer a ningún proyecto, se ha asignado su monto total al proyecto RLA0035.
- Algunos países no incluyeron el rubro de aporte por horas-hombre de los coordinadores.
- Cuando se reportan aportes del país por rubro y no por proyecto, se ha asignado su monto total al proyecto RLA0035.
- PAR reporta contribución a proyecto sin número completo. Se infiere es RLA5054.
- ELS incluye gastos por taller nacional como parte de aportes dentro de un proyecto ARCAL.
- GUA incluye aportaciones por parte de terceras instancias, compra de vehículo y construcción de laboratorios, entre otros rubros no especificados en la tabla de aportes en especie.
- CUB incluye contribuciones en especie bajo el rubro de Proyectos Nacionales Complementos a los Proyectos ARCAL. Comenta que RLA6058 y RLA6059 no fueron financiados por el programa ramal nuclear por lo que no se tuvieron en cuenta en la contabilidad.
- *Proyecto cerrado, al 14 de Abril de 2008.

Anexo 4. Aprobaciones Originales y Ajustes Presupuestarios para Proyectos ARCAL en 2008

Número de proyecto	Aprobaciones Originales	Ajustes Presupuestarios TCF	Nuevos Fondos				Total
			Aprobaciones tras ajustes TCF	Donación Brasil	Donación Chile	Donación Francia	
RLA0035	\$185 000	\$57 823	\$242 823		\$11 323		\$254 146
RLA1010	\$85 942	\$18 734	\$104 676	\$16 854			\$121 530
RLA2013	\$115 641	\$30 000	\$145 641				\$145 641
RLA5048*		\$37 500	\$37 500				\$37 500
RLA6050		\$2 700	\$2 700				\$2 700
RLA6051		\$19 720	\$19 720				\$19 720
RLA6052*		\$1 440	\$1 440				\$1 440
RLA6053		-\$5 454	-\$5 454				-\$5 454
RLA6054		-\$7 588	-\$7 588				-\$7 588
RLA6058	\$198 898	-\$70 000	\$128 898			\$6 843	\$135 741
RLA6059	\$124 045		\$124 045				\$124 045
RLA7011		-\$8 842	-\$8 842				-\$8 842
RLA8041	\$126 395	-\$20 000	\$106 395				\$106 395
RLA8042	\$342 565		\$342 565				\$342 565
RLA8043	\$102 505		\$102 505				\$102 505
Gran Total	\$1 280 991	\$56 032	\$1 337 023	\$16 854	\$11 323	\$6 843	\$1 372 043

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS, según las normas contables

(*) Proyecto cerrado.

Anexo 5. Proyectos con Recursos Asegurados durante el Año 2008

No.	RLA No.	ARCA No.	Título de Proyecto
1	RLA0022*	LI	Reuniones para la Formulación de Proyectos y Promoción de TCDC
2	RLA0034*	LXXXVI	Programación nacional y regional
3	RLA0035	LXXXVII	Fomento de la CTPD y fortalecimiento del Acuerdo Regional a fin de contrignir al programa regional de CT para América Latina
4	RLA1010	LXXXVIII	Mejora de la gestión regional de las masas de agua que están contaminadas con metales
5	RLA2010*	LII	Preparación, control de calidad y validación de radiofármacos basados en anticuerpos monoclonales
6	RLA2013	LXXXIX	Estudios de Correlación entre deposiciones atmosféricas y problemas sanitarios en Latinoamérica: Técnicas analíticas nucleares y el biomonitorio de contaminación atmosférica
7	RLA4019*	LXXXI	Mejora de los Laboratorios de Instrumentación Nuclear
8	RLA5048*	LXXIX	Armonización General de los Requisitos Técnicos y de Calidad Específicos para la Vigilancia de la contaminación radiactiva de los alimentos
9	RLA6048*	LXXIII	Desarrollo de una Red Regional de Telemedicina
10	RLA6050	LXXXII	Puesta en marcha de una red de Garantía y Control de Calidad para el Diagnóstico Molecular de las Enfermedades Transmitidas por Insectos
11	RLA6051	LXXXIII	Fortalecimiento del Desempeño del Personal Profesional en la Esfera de la Física Médica
12	RLA6052*	LXXXIV	Evaluación de los Programas de Intervención para la Reducción de la Malnutrición en la Infancia
13	RLA6058	XC	Mejora de la garantía de calidad en radioterapia en la región de América Latina
14	RLA6059	XCI	Ejecución y evaluación de programas de intervención para prevenir y controlar la obesidad infantil en América Latina
15	RLA7011	LXXX	Evaluación de la Contaminación Atmosférica por Partículas
16	RLA8028*	LXI	Transferencia de Tecnología de trazadores y sistema de Control nucleonico a los Sectores Industriales de Interés económico
17	RLA8041	XCII	Aplicación de instrumentos isotópicos para la gestión integrada de los acuíferos costeros
18	RLA8042	XCIII	Aplicación de la tecnología nuclear para la optimización de los procesos industriales y para la protección ambiental
19	RLA8043	XCIV	Utilización de las técnicas de análisis nucleares y creación de bases de datos para la caracterización y preservación de los objetos del patrimonio cultural nacional
20	RLA9045*	LXVII	Fortalecimiento y armonización de las Capacidades Nacionales para Responder a las Emergencias Radiológicas

(*): Proyecto cerrado

Anexo 6. Fondos Consumidos para la Ejecución de Proyectos ARCAL durante 2008 según fondo

Número de Proyecto	Fondos de Cooperación Técnica TCF	Fondos Brasil	Fondos Chile	Fondos Francia	Fondos Haití	Fondos Italia	Fondos Nicaragua	Fondos España	Total
RLA0022	-\$2 223		\$2 185		\$1 000		\$1 000		\$1 962
RLA0034	\$2 455								\$2 455
RLA0035	\$220 420							\$84 154	\$320 856
RLA1010	\$159 601	\$3 123							\$164 724
RLA2013	\$103 115								\$106 315
RLA4019	\$3 974								\$3 974
RLA5048	\$51 865								\$51 865
RLA6048	\$1 932								\$1 932
RLA6050	\$66 228								\$66 228
RLA6051	\$30 585								\$30 585
RLA6052	\$11 720								\$11 720
RLA6058	\$212 806			\$62 073					\$305 275
RLA6059	\$87 380					\$45 063			\$132 443
RLA7011	\$35 543								\$35 543
RLA8028	\$1 508								\$1 508
RLA8041	\$162 850							\$25 325	\$190 575
RLA8042	\$209 337								\$216 850
RLA8043	\$136 189								\$141 189
RLA9045	\$7 346								\$7 346
Grand Total	\$1 502 631	\$3 123	\$2 185	\$62 073	\$1 000	\$45 063	\$1 000	\$109 479	\$1 794 345

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

*Proyecto cerrado.

**Las contribuciones en especie fueron suministradas por países y organizaciones internacionales. Dichas contribuciones son acreditadas a países miembros que han donado o hecho posible los siguientes apoyos: expertos y conferencistas en cursos de capacitación total o parcialmente gratuitos fuera de su propio país, participantes en cursos de capacitación de países que no son los propios, entrenamiento (con becas tipo II) total o parcialmente sin costo y equipo que es recibido por otro país miembro. No son comparables a las contribuciones en especie reportadas por los países en sus informes anuales, debido a que su naturaleza y procedimiento de cálculo son diferentes.

Anexo 7. Fondos Consumidos OIEA en Proyectos ARCAL durante 2008 según país, proyecto y sector.

Proyecto	ARG	BOL	BRA	BZE**	CHI	COL	COS	CUB	DOM	ECU	ELS	GUA	HAI	HON**	JAM**	MEX	NIC	PAN	PAR	PER	URU	VEN	Gran Total	SECTOR	Total por Sector	% por Sector
RLA0022*					\$1 962								\$0				\$0						\$1 962			
RLA0034*	\$115	\$115	\$229		\$115	\$329	\$115	\$115		\$115	\$115	\$115	\$115	\$115		\$115	\$115	\$115	\$115	\$115	\$115	\$65	\$2 455	0A	\$325 272	18%
RLA0035	\$51 865	\$8 610	\$14 065	\$3 334	\$8 707	\$17 598	\$9 903	\$17 740	\$7 041	\$6 176	\$8 037	\$10 063	\$11 178	\$7 812	\$9 091	\$7 024	\$13 821	\$6 230	\$9 302	\$32 969	\$8 782	\$51 509	\$320 856			
RLA1010	\$17 584	\$24 147	\$14 650		\$22 974		\$4 798	\$8 462	\$4 973		\$10 806					\$11 840				\$12 156	\$18 490	\$13 844	\$164 724	1A	\$164 724	9%
RLA2013	\$13 365	\$9 083	\$12 769		\$5 597			\$8 523			\$6 073		\$6 879			\$16 299			\$6 038	\$6 458	\$6 538	\$8 693	\$106 315	2A	\$106 315	6%
RLA4019*											\$3 974												\$3 974	4A	\$3 974	0%
RLA5048*	\$16 966		\$2 477		\$2 510		\$3 240	\$3 035	\$3 013	\$2 819	\$3 424		\$3 524			\$3 600			\$2 218		\$2 164	\$2 876	\$51 865	5A	\$51 865	3%
RLA6048*	\$193	\$193	\$193				\$193	\$193		\$193						\$193			\$193	\$193	\$193		\$1 932			
RLA6050		\$2 911	\$6 323			\$2 769				\$6 932							\$19 889			\$12 971	\$15 434		\$67 228			
RLA6051	\$200	\$200	\$529		\$1 854	\$200	\$26 827	\$29					\$29			\$29	\$29	\$29	\$200	\$29	\$200	\$200	\$30 585			
RLA6052*		\$5 550					\$6 170																\$11 720	6A	\$549 183	31%
RLA6058	\$33 900	\$26 462	\$10 937		\$11 521	\$20 748	\$22 061	\$22 461		\$32 015	\$18 309		\$2 265	\$6 593	\$2 265	\$31 471			\$9 929	\$17 954	\$9 777	\$26 607	\$305 275			
RLA6059	\$6 017	\$12 209	\$9 211		\$13 550		\$7 631	\$23 650		\$31 120		\$4 513				\$4 699		\$3 523			\$11 802	\$4 520	\$132 443			
RLA7011	\$4 476				\$2 996		\$3 671	\$3 808	\$12 661							\$3 645					\$586	\$3 701	\$35 543	7A	\$35 543	2%
RLA8028*							\$1 508																\$1 508			
RLA8041	\$74 893					\$9 190	\$7 795	\$23 132	\$5 418	\$54 193			\$3 819							\$5 246	\$6 889		\$190 575			
RLA8042	\$6 022		\$19 474		\$17 024		\$13 214	\$8 786	\$12 172	\$10 838	\$13 096	\$15 745	\$9 722			\$29 718			\$25 991	\$10 136	\$12 417	\$12 495	\$216 850			
RLA8043	\$9 566		\$14 795		\$4 884	\$5	\$13 606	\$37 148		\$31 621						\$15 913				\$13 652			\$141 189			
RLA9045*			\$1 258		\$1 258			\$1 058		\$629						\$629				\$629	\$1 258	\$629	\$7 346			
RLA9049*	\$79		\$79		\$79	\$79		\$79								-\$553				\$79	\$79		\$0	9A	\$7 346	0%
Gran Total	\$235 241	\$89 479	\$106 990	\$3 334	\$93 175	\$52 572	\$86 425	\$192 694	\$45 308	\$176 649	\$63 833	\$30 435	\$37 531	\$14 519	\$11 356	\$124 621	\$13 965	\$29 786	\$53 986	\$112 586	\$94 722	\$125 137	\$1 794 345		\$1 794 345	100%

Nota: El cálculo para la distribución de fondos se realizó de la siguiente manera: Fondos correspondientes a expertos se cargan al país receptor; fondos correspondientes a cursos de capacitación y becas se cargan al país de donde provienen los participantes y becarios; fondos correspondientes a conferenciantes se dividen entre los países participantes en el evento relacionado; costos de equipos son incluidos en el país receptor.

*Proyecto cerrado

**Países no miembros de ARCAL

Anexo 8. Distribución porcentual de los fondos de OIEA para ARCAL en 2008 por tipo de actividad

Tipo de actividad	Desembolso OIEA	% del total en 2008
Reuniones	\$600 150	33.45%
Equipo	\$486 476	27.11%
Cursos de entrenamiento	\$358 535	19.98%
Expertos	\$235 184	13.11%
Becas	\$72 732	4.05%
Visitas Científicas	\$40 074	2.23%
Misceláneos	\$1 194	0.07%
Gran Total	\$1 794 345	100%

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPSC, Abril de 2009.

Anexo 9. Distribución de los fondos de OIEA para ARCAL por tipo de actividad y proyecto en 2008

Proyecto	Expertos	Becas	Visitas Científicas	Cursos de entrenamiento	Reuniones	Equipo	Misceláneos	Gran Total
RLA0022	\$1 962		\$0		\$0	\$0		\$1 962
RLA0034					\$2 455			\$2 455
RLA0035	\$110 336				\$202 688	\$7 832		\$320 856
RLA1010	\$19 854	\$2 300	\$15 038	\$23 722	\$76 727	\$27 082		\$164 724
RLA2013				\$33 594	\$48 754	\$23 968		\$106 315
RLA4019						\$3 974		\$3 974
RLA5048	\$16 698				\$35 166			\$51 865
RLA6048					\$1 932			\$1 932
RLA6050	\$3 093	\$5 268	\$6 339		\$1 416	\$51 112		\$67 228
RLA6051		\$28 952			\$1 197	\$436		\$30 585
RLA6052						\$11 720		\$11 720
RLA6058	\$42 285			\$202 834	\$17 160	\$41 803	\$1 194	\$305 275
RLA6059	\$6 695	\$7 366	\$1 156	-\$314	\$45 943	\$71 597		\$132 443
RLA7011	-\$1 194				\$25 537	\$11 200		\$35 543
RLA8028	\$1 508							\$1 508
RLA8041	\$11 069	\$10 911	\$6 591		\$45 589	\$116 415		\$190 575
RLA8042	\$10 944	\$8 280	\$8 918	\$91 353	\$70 735	\$26 620		\$216 850
RLA8043	\$16 357	\$9 655	\$2 032		\$20 428	\$92 717		\$141 189
RLA9045				\$7 346				\$7 346
RLA9049	-\$4 423				\$4 423			\$0
Gran Total	\$235 184	\$72 732	\$40 074	\$358 535	\$600 150	\$486 476	\$1 194	\$1 794 345

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS, Abril de 2009.

Anexo 10. Distribución de los fondos de OIEA para ARCAL por tipo de actividad y país recipiente en 2008

País	Expertos	Becas	Visitas Científicas	Cursos de entrenamiento	Reuniones	Equipo	Misceláneos	Gran Total
ARG	\$31 779	\$4 392	\$8 623	\$42 997	\$78 929	\$68 446	\$75	\$235 241
BOL	\$3 334	\$2 300	\$2 032	\$27 715	\$24 439	\$29 584	\$75	\$89 479
BRA	\$25 252	\$3 469		\$25 075	\$34 056	\$19 063	\$75	\$106 990
BZE**	\$3 334							\$3 334
CHI	\$4 743		\$9 938	\$18 076	\$34 900	\$25 443	\$75	\$93 175
COL	\$9 517	\$1 825		\$9 071	\$27 091	\$4 994	\$75	\$52 572
COS	\$8 070	\$3 800		\$27 803	\$32 728	\$13 949	\$75	\$86 425
CUB	\$6 152	\$34 585	\$1 954	\$20 057	\$43 734	\$86 138	\$75	\$192 694
DOM	\$3 334			\$6 852	\$23 102	\$12 019		\$45 308
ECU	\$9 041	\$13 302	\$3 048	\$30 454	\$23 391	\$97 339	\$75	\$176 649
ELS	\$9 178		\$3 974	\$21 597	\$22 800	\$6 209	\$75	\$63 833
GUA	\$3 334		\$1 156	\$7 465	\$18 481			\$30 435
HAI	\$10 543		\$0	\$2 159	\$22 491	\$2 264	\$75	\$37 531
HON**	\$9 927				\$4 593			\$14 519
JAM**	\$3 334				\$5 757	\$2 191	\$75	\$11 356
MEX	\$14 833		\$3 010	\$31 546	\$35 242	\$39 915	\$75	\$124 621
NIC	\$10 358				\$3 577	\$29		\$13 965
PAN	\$3 334		\$6 339		\$6 817	\$13 295		\$29 786
PAR	\$3 334	\$5 311		\$15 623	\$16 091	\$13 553	\$75	\$53 986
PER	\$37 515			\$24 815	\$25 293	\$24 888	\$75	\$112 586
URU	\$10 545	\$3 747		\$21 422	\$36 331	\$22 603	\$75	\$94 722
VEN	\$14 394			\$25 808	\$80 307	\$4 554	\$75	\$125 137
Gran Total	\$235 184	\$72 732	\$40 074	\$358 535	\$600 150	\$486 476	\$1 194	\$1 794 345

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS, Abril de 2009.

Anexo 11. Detalles del componente "reuniones" en 2008

Proyecto	Título de la actividad	Pais sede	Fondos consumidos en 2008	Obligaciones no liquidadas al término de 2008	Total 2008	Proporción
1) Reuniones de gestión y coordinación:						
RLA0035	Coordination meeting on Thematic Mapping of the ARCAL Network under the ARCAL Institutional Strengthening process	PER	\$20 307	\$310	\$20 617	
RLA0035	IX OCTA Meeting, Extraordinary OCTA Meeting, Meeting WG Update Procedures Manual & Meeting of the OCTA Grupo Directivo	ARG	\$66 033	\$31 880	\$97 912	
RLA0035	ATCB Directive Group intermediate follow-up meeting with Experts for Mapping of the ARCAL Network	PER	\$9 388	\$1 729	\$11 117	
RLA2013	First Project Coordinators Meeting	ARG	\$47 754	\$638	\$48 392	
RLA5048	Final Coordination Meeting	ARG	\$35 166	\$2 275	\$37 442	
RLA6059	Second coordination meeting	URU	\$45 943	\$2 274	\$48 217	
RLA7011	Final Project Coordinators Meeting	DOM	\$25 537	\$2 971	\$28 508	
RLA8042	Second Coordination Meeting	BRA	\$34 364	\$28 781	\$63 145	
RLA0035	Strategic Workshop of the Board of ARCAL Representatives (BAR)	AUS	\$43 792	\$13 133	\$56 925	
Subtotal:			\$328 283	\$83 991	\$412 274	66%
2) Reuniones de formación de recursos humanos:						
RLA0035	Capacity Building and Analytical Quality Assurance in environmental laboratories in Latin America and the Caribbean	PER	\$43 893	\$4 668	\$48 562	
RLA1010	Compilation of collected procedures	ELS	\$4 732	\$0	\$4 732	
RLA1010	Taller para la elaboracion del Manual de protocolos armonizados y evaluados (Harmonized procedures)	ELS	\$42 370	\$15 999	\$58 369	
RLA6058	Reunión de Expertos para Actualización del TecDoc1151 - BsAs Dic 2008	ARG	\$17 160	\$15 721	\$32 881	
RLA8041	Coordination workshop and field training on isotope measurements	ARG	\$45 189	\$5 447	\$50 636	
RLA8043	Regional workshop on statistical data evaluation	COS	\$20 428	\$296	\$20 724	
Subtotal:			\$173 772	\$42 131	\$215 903	34%
TOTALES			\$502 055	\$126 122	\$628 177	100%

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS, Abril de 2009.

Nota: Esta tabla se refiere a las reuniones realizadas en 2008, por tanto algunos pagos de obligaciones no liquidadas al 2008 quedan diferidos para los próximos años. La sumatoria de \$628,177 difiere de la referida en el anexo 8 en el rubro reuniones de \$600,150 debido a que en el anexo 11 se incluyen las obligaciones no liquidadas. A su vez en el anexo 8 se incluyen obligaciones pagadas de años anteriores.

Anexo 12. Matriz de becarios por país en proyectos ARCAL durante 2008

Nacionalidad	País sede											Total
	ARG	BRA	CHI	DEN	FRA	MEX	PER	SAF	SPA	URU	USA	
ARG									1			1
BOL							1					1
BRA			1									1
CHI												0
COS											1	1
CUB		1		1								2
ECU						1				1		2
ELS												0
MEX												0
PAN												0
PAR		2										2
URU			1									1
Total	0	3	2	1	0	1	1	0	1	1	1	11

Nota: Se integran el número de personas que ejercen su beca entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008.

Fuente: Base de datos de cooperación Técnica de OIEA / TCPC.

Anexo 13. Matriz de visitas científicas por país en proyectos ARCAL durante 2008

Nacionalidad	País sede											Total
	ARG	BRA	CHI	DEN	FRA	MEX	PER	SAF	SPA	URU	USA	
ARG		1							1			2
BOL		1										1
BRA												0
CHI					1			1	1			3
COS												0
CUB						1						1
ECU		1										1
ELS	1											1
MEX	1	1										2
PAN		1										1
PAR												0
URU												0
Total	2	5	0	0	1	1	0	1	2	0	0	12

Nota: Se integran el número de personas que ejercen su visita científica entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008.

Fuente: Base de datos de cooperación Técnica de OIEA / TCPC.

**Anexo 14. Becas, visitas científicas y cursos
ejercidos en 2008 bajo ARCAL**

Becas			
Nacionalidad	Proyecto	Inicio	Término
ARG	RLA8041	06-Oct-08	05-Nov-08
BOL	RLA1010	06-Oct-08	05-Nov-08
BRA	RLA8042	17-Mar-08	11-Apr-08
COS	RLA6059	20-Oct-08	19-Nov-08
CUB	RLA6051	10-Nov-08	09-Dec-08
CUB	RLA8043	04-Aug-08	29-Aug-08
ECU	RLA6050	01-May-08	30-May-08
ECU	RLA8043	20-Oct-08	19-Dec-08
PAR	RLA8042	01-Nov-08	30-Nov-08
PAR	RLA8042	03-Nov-08	28-Nov-08
URU	RLA6059	13-Nov-08	12-Dec-08
Visitas Científicas			
Nacionalidad	Proyecto	Inicio	Término
ARG	RLA8041	16-Jun-08	20-Jun-08
ARG	RLA8043	08-Dec-08	12-Dec-08
BOL	RLA1010	10-Nov-08	14-Nov-08
CHI	RLA1010	19-May-08	23-May-08
CHI	RLA8042	04-Feb-08	08-Feb-08
CHI	RLA8042	24-Nov-08	28-Nov-08
CUB	RLA1010	03-Nov-08	07-Nov-08
ECU	RLA8042	26-May-08	30-May-08
ELS	RLA1010	13-Oct-08	24-Oct-08
MEX	RLA1010	03-Nov-08	11-Nov-08
PAN	RLA6050	24-Mar-08	04-Apr-08
Cursos			
Nacionalidad	Proyecto	Inicio	Término
ARG	RLA1010	24-Nov-08	28-Nov-08
ARG	RLA8043	08-Oct-08	31-Dec-08
ARG	RLA2013	13-Oct-08	24-Oct-08
ARG	RLA8041	14-Jan-08	18-Jan-08
ARG	RLA6058	26-May-08	30-May-08
ARG	RLA8041	29-Sep-08	03-Oct-08
BOL	RLA6050	03-Mar-08	07-Mar-08
BRA	RLA8042	11-Feb-08	15-Feb-08
BRA	RLA8042	03-Mar-08	07-Mar-08
BRA	RLA0035	18-Feb-08	22-Feb-08
BRA	RLA0035	28-Jan-08	01-Feb-08
BRA	RLA0035	06-May-08	10-May-08
BRA	RLA0035	13-Mar-08	14-Mar-08
BRA	RLA0035	29-Sep-08	03-Oct-08
BRA	RLA6058	14-Jan-08	18-Jan-08
BRA	RLA6058	26-May-08	30-May-08
BRA	RLA8043	22-Sep-08	26-Sep-08
BRA	RLA8042	03-Nov-08	07-Nov-08
CHI	RLA8041	17-Nov-08	21-Nov-08
CHI	RLA8043	29-Sep-08	08-Oct-08
CHI	RLA8043	29-Sep-08	08-Oct-08
COL	RLA6058	17-Nov-08	21-Nov-08
CUB	RLA6058	17-Nov-08	21-Nov-08
FRA	RLA8042	07-Apr-08	11-Apr-08
MEX	RLA6059	16-Jun-08	18-Jun-08
MEX	RLA0035	10-Mar-08	18-Apr-08
MOR	RLA6059	16-Jun-08	18-Jun-08
NOR	RLA8042	03-Nov-08	07-Nov-08
PER	RLA7011	18-Feb-08	22-Feb-08
PER	RLA8042	03-Nov-08	07-Nov-08
PER	RLA0035	28-Jan-08	15-Feb-08
PER	RLA0035	10-Mar-08	21-Mar-08
PER	RLA0035	31-Mar-08	25-Apr-08
PER	RLA0035	18-Feb-08	22-Feb-08
PER	RLA0035	03-Mar-08	07-Mar-08
PER	RLA0035	25-Mar-08	28-Mar-08
PER	RLA0035	06-May-08	10-May-08
PER	RLA0035	29-Sep-08	03-Oct-08
SPA	RLA6058	01-Dec-08	05-Dec-08
SPA	RLA1010	17-Nov-08	21-Nov-08
SPA	RLA2013	03-Mar-08	07-Mar-08
SPA	RLA8041	10-Mar-08	11-Mar-08
SPA	RLA8041	17-Mar-08	19-Mar-08
SPA	RLA8041	10-Mar-08	14-Mar-08
URU	RLA6058	17-Nov-08	21-Nov-08
URU	RLA6058	26-May-08	30-May-08
USA	RLA6058	14-Jan-08	18-Jan-08
USA	RLA8043	11-Feb-08	15-Feb-08
VEN	RLA8042	17-Nov-08	21-Nov-08
VEN	RLA8042	17-Nov-08	21-Nov-08
VEN	RLA6058	14-Jan-08	18-Jan-08

Nota: Se integran las actividades ejercidas entre el 1ro de Enero y el 31 de Diciembre de 2008.

Fuente: Base de datos de cooperación Técnica de OIEA / TCPC.

Anexo 15. Contribuciones Extrapresupuestarias recibidas por los Proyectos ARCAL de 2004 a 2008

Proyecto	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Francia	Haiti	Italia	España	Gran Total
RLA0022*		\$24 389	\$1 180	\$15 000	\$80 000	\$1 000		\$12 937	\$134 506
RLA0035		\$11 323						\$185 623	\$196 945
RLA1010	\$16 854								\$16 854
RLA6046*		\$5 086							\$5 086
RLA6049*		\$2 632							\$2 632
RLA6058					\$66 843				\$66 843
RLA6059							\$98 814		\$98 814
RLA8028*					-\$7 135				-\$7 135
RLA8041								\$66 873	\$66 873
RLA9028*			-\$1 180						-\$1 180
RLA9049*								\$15 719	\$15 719
Gran Total	\$16 854	\$43 430	\$0	\$15 000	\$139 708	\$1 000	\$98 814	\$281 152	\$595 957

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

* Proyecto cerrado

Anexo 16. Contribuciones Extrapresupuestarias recibidas por los Proyectos ARCAL en 2008

Proyecto	Brasil	Chile	Francia	Gran Total
RLA0035		\$11 323		\$11 323
RLA1010	\$16 854			\$16 854
RLA6058			\$6 843	\$6 843
Gran Total	\$16 854	\$11 323	\$6 843	\$35 020

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

* Proyecto cerrado

Anexo 17. Contribuciones extra-presupuestarias para ARCAL en los últimos cinco años (2004-2008)

Proyecto	Año	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Francia	Haiti	Italia	España	Gran Total
RLA0022*	2004		\$9 637		\$15 000		\$1 000			\$25 637
	2005		\$6 750	\$1 180					\$12 937	\$20 866
	2006		\$8 003			\$80 000				\$88 003
RLA0022* Total			\$24 389	\$1 180	\$15 000	\$80 000	\$1 000		\$12 937	\$134 506
RLA0035	2007								\$185 623	\$185 623
	2008		\$11 323							\$11 323
RLA0035 Total			\$11 323						\$185 623	\$196 945
RLA1010	2008	\$16 854								\$16 854
RLA1010 Total		\$16 854								\$16 854
RLA6046*	2005		\$5 000							\$5 000
	2007		\$86							\$86
RLA6046* Total			\$5 086							\$5 086
RLA6049*	2006		\$2 668							\$2 668
	2007		-\$36							-\$36
RLA6049* Total			\$2 632							\$2 632
RLA6058	2007					\$60 000				\$60 000
	2008					\$6 843				\$6 843
RLA6058 Total						\$66 843				\$66 843
RLA6059	2007							\$98 814		\$98 814
RLA6059 Total								\$98 814		\$98 814
RLA8028*	2006					-\$7 135				-\$7 135
RLA8028* Total						-\$7 135				-\$7 135
RLA8041	2007								\$66 873	\$66 873
RLA8041 Total									\$66 873	\$66 873
RLA9028*	2005			-\$1 180						-\$1 180
RLA9028* Total				-\$1 180						-\$1 180
RLA9049*	2006								\$15 719	\$15 719
RLA9049* Total									\$15 719	\$15 719
Gran Total		\$16 854	\$43 430	\$0	\$15 000	\$139 708	\$1 000	\$98 814	\$281 152	\$595 957

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

* Proyecto cerrado

Anexo 18. Implementación de los proyectos ARCAL operativos durante 2008

Número de Proyecto	Presupuesto Ajustado **	Nuevas Obligaciones netas ***	Grado de Implementación
RLA0022	\$21 213	\$614	2.9%
RLA0034	-\$155	-\$4 288	N.A
RLA0035	\$380 679	\$352 021	92.5%
RLA1010	\$131 019	\$113 943	87.0%
RLA2010	-\$992	-\$992	N.A
RLA2011	-\$2 812	-\$2 812	N.A
RLA2013	\$145 641	\$145 506	99.9%
RLA4014	-\$1 500	-\$1 500	N.A
RLA4017	-\$3 624	-\$3 624	N.A
RLA4019	-\$644	-\$644	N.A
RLA5048	\$49 223	\$49 138	99.8%
RLA6041	-\$4 580	-\$4 580	N.A
RLA6042	-\$1 366	-\$1 366	N.A
RLA6044	-\$1 733	-\$1 733	N.A
RLA6046	-\$735	-\$735	N.A
RLA6048	-\$1 361	-\$1 361	N.A
RLA6049	-\$4 472	-\$4 472	N.A
RLA6050	\$17 683	\$10 261	58.0%
RLA6051	\$23 972	\$22 528	94.0%
RLA6052	\$1 602	\$1 626	101.5%
RLA6053	-\$4 357	-\$4 358	N.A
RLA6054	-\$3 052	-\$2 408	N.A
RLA6058	\$396 130	\$330 459	83.4%
RLA6059	\$188 294	\$77 235	41.0%
RLA7011	\$29 593	\$29 173	98.6%
RLA8028	\$389	\$389	100.0%
RLA8041	\$199 182	\$144 355	72.5%
RLA8042	\$383 612	\$261 085	68.1%
RLA8043	\$202 764	\$148 235	73.1%
RLA9042	-\$1 194	-\$1 194	N.A
RLA9045	-\$1 478	-\$1 478	N.A
RLA9048	-\$4 145	-\$4 145	N.A
RLA9049	-\$11	-\$11	N.A
Gran Total	\$2 132 785	\$1 644 866	77.1%

* Proyecto cerrado al 30 de Abril de 2009.

** Fondos Remanentes del año anterior + nuevos fondos= Presupuesto Ajustado

*** Montos Consumidos + Obligaciones No Liquidadas - Obligaciones no liquidadas del año anterior= Nuevas Obligaciones netas o Total Implementado

Nota: Los montos negativos son obligaciones cerradas o que retornaron al proyecto debido a las fluctuaciones de tasas de cambio por obligaciones abiertas. En esos casos, no se puede mostrar la tasa de implementación y por eso deriva en un N.A. (No aplica).

Fuente: Datos Oficiales de la OIEA proporcionados por TCPCS

GLOSARIO

Ajustes: Cambios hechos a los presupuestos originales.

Aprobaciones originales: Presupuestos aprobados por la Junta de Gobernadores.

Contribuciones en especie según reportes de los países: Incluyen aportes en especie convertido a dólares estadounidenses según tabla oficial de equivalencia reportados por los países en sus reportes anuales.

Contribuciones en especie según TCPCS: Las contribuciones en especie fueron suministradas por países y organizaciones internacionales. Dichas contribuciones son acreditadas a países miembros que han donado o hecho posible los siguientes apoyos: expertos y conferencistas en cursos de capacitación total o parcialmente gratuitos fuera de su propio país, participantes en cursos de capacitación de países que no son los propios, entrenamiento (con becas tipo II) total o parcialmente sin costo y equipo que es recibido por otro país miembro. No son comparables a las contribuciones en especie reportadas por los países en sus informes anuales, debido a que su naturaleza y procedimiento de cálculo son diferentes.

Contribuciones extra-presupuestarias: Fondos proveídos por los estados miembros o por organizaciones para financiar proyectos o actividades específicas. Incluyen fondos recibidos por estados miembros para financiar ayuda a ellos mismos.

Fondos aprobados para Cooperación Técnica: Montos de fondos de programas básicos o notas a/ aprobados por la Junta de Gobernadores.

Fondos consumidos/Desembolsos: Pagos hechos por productos o servicios.

Gastos: Para Naciones Unidas, estos incluyen fondos consumidos/desembolsos y obligaciones no liquidadas.

Índice de cooperación técnica: Es la razón entre las contribuciones en especie reportada por el país en su reporte anual sobre el fondo consumido del OIEA por dicho país en ese año.

Nota a/: Los proyectos o las partes de éstos marcados con la nota a/ son los aprobados por la Junta de Gobernadores para los que no se dispone inmediatamente de fondos. Se trata de obtener su financiación con cargo a recursos extra-presupuestarios o, si las circunstancias lo permiten, a los recursos del FCT. También se conocen como proyectos “en espera de donantes”.

Obligaciones nuevas: Son los desembolsos más las obligaciones no liquidadas del año en curso menos las obligaciones no liquidadas de años anteriores.

Presupuesto ajustado: Es el monto total aprobado para cierto año de calendario más toda la asistencia aprobada y trasladada desde los años anteriores pero aún no implementada.

Programa básico: Los proyectos y actividades financiados con cargo al FCT se denominan “programa básico” en la medida en que tienen una fuente de financiación definida.

Tasa de implementación: Porcentaje obtenido dividiendo las nuevas obligaciones entre el presupuesto ajustado.

Tasa de realización conforme a lo planeado: Porcentaje obtenido dividiendo actividades planificadas para 2007 y completadas en 2007 sobre las actividades planificadas para 2007.